# 3.2.3 Darstellung der Beschaffenheit in den Betrachtungsräumen

#### 3.2.3.1 HAV – Untere Havel

## Gebietsbeschreibung

Der Betrachtungsraum "HAV Untere Havel" liegt im Nordosten des Bundeslandes. Auf einer Fläche von 1.540 km² (Anteil des Landes Sachsen-Anhalt am Betrachtungsraum) leben 81.700 Einwohner.

Das Gebiet ist zu 37% von Wald bedeckt, 40% der Fläche werden landwirtschaftlich genutzt. Auf diesen Flächen gibt es einen potentiellen Sedimenteintrag von 850 t/a in die Gewässer, mit 1 Hotspot von mindestens 20 t/a.



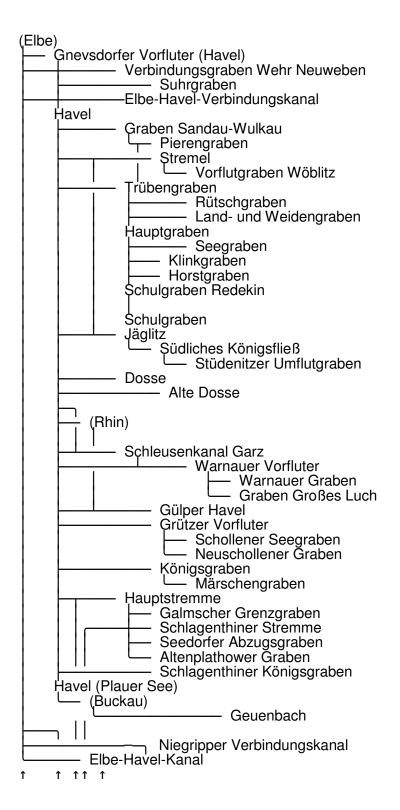
Im Betrachtungsraum leiten 11 kommunale Kläranlagen ihr gereinigtes Abwasser in die Gewässer ein, davon haben 2 die Größenklasse 3 oder größer (≥ 5.000 EGW). Weiterhin gibt es 5 industrielle und gewerbliche Direkteinleiter.

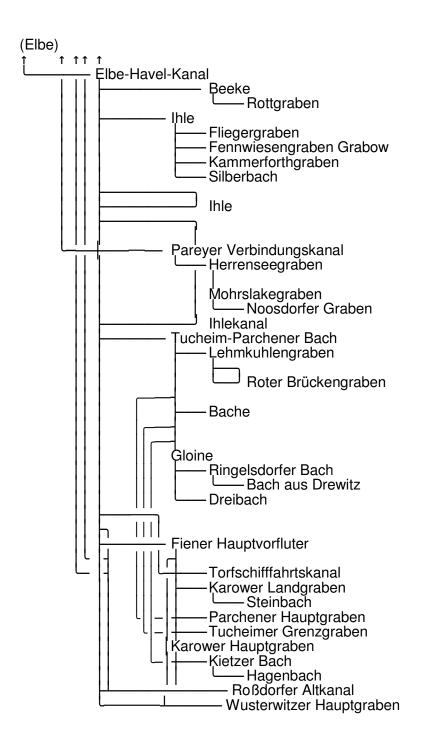
# <u>Gewässerübersicht</u>

Sachsen-Anhalt hat Anteile an 58 Oberflächenwasserkörpern des Betrachtungsraumes, von denen es für 28 zuständig ist. Insgesamt haben die WRRL-relevanten Fließgewässer auf dem Landesgebiet eine Länge von 717 km. Diese Gewässer gliedern sich wie auf der folgenden Seite dargestellt.

Im Betrachtungsraum gibt es 4 Seen, die im Betrachtungszeitraum (2005-2008) beprobt wurden:

- Schollener See
- Klietzer See
- Schönfeld-Kamernscher See
- Niegripper See





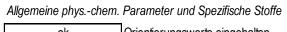
<u>Tabelle 7 – Beschaffenheit der OWK im Betrachtungsraum HAV</u>

Oberflächenwasserkörper (OWK)							Bewertung Komponenten für den/das Ökol. Zustand/Potenzial			Bewertung nach WRRL-VO LSA				
OWK-Bezeichnung	Hauptgewässer im OWK – OWK-Bereich (von - bis)	OWK, Anteil ST	OWK verantwortliches Bundesland	Fläche OWK, insgesamt (km²)	Fläche OWK, Anteil ST (km²)	Länge der Gewässer in OWK, Anteil ST (km)	Gewässer-Kategorie	OWK prägender Gewässertyp	OWK HMWB- Ausweisung	Zwischenbewertung Biologie	Zwischenbewertung Allg physik -chem. Komponenten	Zwischenbewertung Spezif. Schadstoffe	Gesamtbewertung Ökol. Zustand/Potenzial nach WRRL-VO LSA	Gesamtbewertung Chem. Zustand nach WRRL-VO LSA
DEBB_80001587499	Wendsee –	kein Anteil ST	BB			See	S			XXX	U	U	U	U
DEBB587728_937	Grenzgraben Vieritz-B³tzer –	kein Anteil ST	BB				F	99		XXX	O-Wert n.e.	ok	5	gut
DEBB587772_941	Puhlseegraben –	kein Anteil ST	BB				F	99		XXX	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW01-00	Havel (Gnevsdorfer Vorfluter) – von Wehrgruppe Quitzöbel bis Mündung in die Elbe	Gewässeranteil in ST	ST	2,6	0,9	2	F	20	AWB	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW02-00	Havel – von Havelseen bis Wehrgruppe Quitzöbel	Gewässeranteil in ST	BB	130,2	55,2	41	F	20	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW02-01	Geuenbach –	Gewässeranteil in ST	BB	6,4	1,6	3	F	14	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW02-02	Kirchenheider Bach –	Flächenanteil ST	BB	10,4	2,1	1	F	14	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW02-03	Pelzgraben –	geringer Flächenanteil ST	BB	18,3	0,1		F	99	AWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW02-04	Schliepengraben –	Flächenanteil ST	BB	41,0	2,4		F	99	AWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW02-05	Luchgraben Großwudicke –	Flächenanteil ST	BB	11,6	0,9		F	99	AWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	5	gut
HAVOW02-06	Pareyer Havel –	grenzbildendes Gewässer	BB	0,6	0,2		F	19	nat	XXX	ok	ok	2	gut
HAVOW02-07	Rhin –	grenzbildendes Gewässer	BB	0,0	<0,1	<1	F	21	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	5	nicht gut
HAVOW02-08	Gülper Havel –	Gewässeranteil in ST	BB	5,0	0,9	1	F	19	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW03-00	Elbe-Havel-Kanal – von Doppelschleuse Hohenwarthe bis Havel	Gewässeranteil in ST	ST	119,0	118,1	77	F	20	AWB	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW03-01	Wusterwitzer Hauptgraben –	Gewässeranteil in ST	BB	23,8	16,0	9	F	99	AWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW03-02	Beekengraben –	Gewässeranteil in ST	BB	18,5	2,3	<1	F	99	AWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	5	gut
HAVOW03-03	Plauer Schleusengraben –	Flächenanteil ST	BB	15,1	1,9		F	99	AWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	5	gut
HAVOW04-00	Niegripper See – See und Einzugsgebiet	nur ST	ST	4,4	4,4	See	S	10 1	AWB	U	U	ok	3	gut
HAVOW05-00	Beeke – von Quelle bis Mündung in EHK	nur ST	ST	38,3	38,3	14	F	16	HMWB	5	O-Wert n.e.	ok	5	gut
HAVOW06-00	Ihle – von Quelle bis südl Zufl uh Hohenziatz	nur ST	ST	49,0	49,0	9	F	16	nat	3	ok	ok	3	gut
HAVOW07-00	Ihle – von uh südl Zufl uh Hohenziatz bis Gütter	nur ST	ST	64,5	64,5	27	F	16	nat	3	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW08-00	Ihle – von Gütter bis Mündung in EHK	nur ST	ST	26,8	26,8	10	F	16	nat	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW09-00	Kammerforthgraben – von Quelle bis Mündung in Ihle (bei Grabow)	nur ST	ST	50,8	50,8	14	F	16	nat	3	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW10-00	Herrengraben (= Herrenseegraben) – von Quelle bis Mündung in Pareyer Verbindungskanal	nur ST	ST	52,0	52,0	25	F	19	HMWB	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW11-00	Bergzower Altkanal (= Ihlekanal) – von Beginn (Str Burg-Parchau) bis Mündung in EHK (bei Bergzow)	nur ST	ST	11,9	11,9	7	F	19	HMWB	3	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW12-00 HAVOW13-01	Dreibach (= Gloine) – von Quelle bis oh Mündung Ringelsdorfer Bach	Gewässeranteil in ST	ST	100,0	55,3	21	F	16	nat HMWB	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
	Tucheim-Parchener Bach – von uh Mündung Ringelsdorfer Bach bis Mündung in EHK	nur ST	ST	55,4	55,4	24	F	16		2	O-Wert n.e.	ok	2	gut
HAVOW13-02 HAVOW14-00	Fiener Hauptvorfluter – gesamtes Fiener Bruch  Ringelsdorfer Bach – von Quelle bis Mündung in Gloine (=Tucheim-Parchener Bach)	Gewässeranteil in ST nur ST	ST ST	161,3 33,4	131,4 33,4	59 13	F	19 16	HMWB	3	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW14-00	Bache – von Quelle bis Mündung in Tucheim-Parchener Bach	nur ST	ST	49,2	49,2	16		16	nat HMWB	1	O-Wert n.e.	ok	J	gut
	Grenzgraben (auch Mittel- od Lehmkuhlengraben) – von Quelle bis Mündung in Tucheim-Parchener			-						+	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW16-00	Bach	nur ST	ST	67,3	67,3	25	F	16	AWB	5	O-Wert n.e.	ok	5	gut
HAVOW17-00	Schlagenthiner Königsgraben – von Quelle bis Landesgrenze östl Kuxwinkel	Gewässeranteil in ST	ST	37,9	24,8	11	F	19	AWB	5	O-Wert n.e.	ok	5	gut
HAVOW17-01	Schlagenthiner Königsgraben – von Landesgrenze östl Kuxwinkel bis Mündung in die Havel	kein Anteil ST	BB	1,3			F	19	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW18-00	Stremme – von Quelle bis Mündung in die Havel	Gewässeranteil in ST	ST	119,4	106,4	70	F	19	HMWB		O-Wert n.e.	ok	5	gut
HAVOW19-00	in ST z T Redekiner Schaugraben –	Gewässeranteil in ST	BB	72,6	50,4	24	F	19	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW19-01	in ST Dunckengr –	Gewässeranteil in ST	BB	26,0	7,1	5	F	19	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW20-00	Grützer Vorfluter, Neuschollener Graben – von Abzweig aus der Havel bis Mündung in die Havel	Gewässeranteil in ST	ST	36,5	29,1	14	F	20	HMWB	3	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW21-00	Schollener See – See und Einzugsgebiet	nur ST	ST	4,8	4,8	See	S	11 2	nat	U	U	ok	3	gut

	/K)							Bewertung Komponenten für den/das Ökol. Zustand/Potenzial			WRRL-VO LSA			
OWK-Bezeichnung	Hauptgewässer im OWK – OWK-Bereich (von - bis)	OWK, Anteil ST	OWK verantwortliches Bundesland	Fläche OWK, insgesamt (km²)	Fläche OWK, Anteil ST (km²)	Länge der Gewässer im OWK, Anteil ST (km)	Gewässer-Kategorie	OWK prägender Gewässertyp	OWK HMWB- Ausweisung	Zwischenbewertung Biologie	Zwischenbewertung Allg physik -chem. Komponenten	Zwischenbewertung Spezif. Schadstoffe	Gesamtbewertung Ökol. Zustand/Potenzial nach WRRL-VO LSA	Gesamtbewertung Chem. Zustand nach WRRL-VO LSA
HAVOW22-00	Warnauer Vorfluter – von Quelle bis Mündung in die Havel	Gewässeranteil in ST	ST	44,9	44,5	17	F	20	HMWB	3	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW22-01	Schleusenkanal Garz –	Gewässeranteil in ST	BB	3,9	2,7	3	F	19	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW23-00	Alte Dosse –	grenzbildendes Gewässer	BB	20,0	0,4	2	F	19	HMWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW24-00	Dosse –	Gewässeranteil in ST	BB	37,9	0,5	3	F	12	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	4	nicht gut
HAVOW24-01	Flöhtgraben-Alte Jäglitz –	geringer Flächenanteil ST	BB	43,5	0,5		F	19	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW24-02	Dammgraben –	Flächenanteil ST	BB	14,4	1,7		F	99	AWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW25-00	Jäglitz –	Gewässeranteil in ST	BB	29,4	28,1	8	F	19	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW25-01	Südliches Königsfließ –	Gewässeranteil in ST	BB	15,3	5,7	6	F	19	HMWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW25-02	Schneidgraben –	geringer Flächenanteil ST	BB	22,5	0,2		F	99	AWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW25-03	Stüdenitzer Umflutgraben –	grenzbildendes Gewässer	BB	11,0	1,2	2	F	99	AWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW25-04	Stremel –	nur ST	BB	1,1	1,1	2	F	U	U	XXX	U	U	U	U
HAVOW25-05	Vorflutgraben Wöplitz –	Gewässeranteil in ST	BB	29,5	23,3	3	F			XXX	U	U	U	U
HAVOW26-00	Trübengraben (im Oberlauf Hauptgraben) – von Quelle bis Klietzer See	Gewässeranteil in ST	ST	164,3	160,3	73	F	19	HMWB	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW27-00	Trübengraben / Klietzer See – Klietzer See	nur ST	ST	16,4	16,4	See	FS	99	nat	U	U	ok	3	gut
HAVOW28-00	Trübengraben – von Klietzer See bis Schönfeld-Kamernscher See	nur ST	ST	67,4	67,4	30	F	19	HMWB	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW29-00	Trübengraben / Schönfeld-Kamernscher See – Schönfeld-Kamernscher See	nur ST	ST	4,5	4,5	See	FS	99	nat	U	U	ok	2	gut
HAVOW30-00	Trübengraben – von Schönfeld-Kamernscher See bis Mündung in die Havel	nur ST	ST	36,9	36,9	18	F	19	AWB	3	O-Wert n.e.	ok	3	gut
HAVOW31-00	Graben Sandau-Wulkau (Graben A 73) – von Quelle bis Mündung in die Havel	nur ST	ST	27,3	27,3	21	F	19	HMWB	5	O-Wert n.e.	ok	5	gut
HAVOW32-00	Elbe-Havel-Verbindungskanal – von Abzweig in Havelberg bis Elbe	nur ST	ST	0,1	0,1	1	F	20	AWB	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
HAVOW33-00	Syhrgraben –	Gewässeranteil in ST	BB	25,6	1,9	1	F	99	AWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	3	gut

Legende:	7wischenhewertung	Riologie und	Gesamthewertung	a des ökol	Zustandes nach WRRL
Legenue.	ZWISCHEIDEWEITUNG	Diologie una	Ocsanilbewertung	i uco unui. I	Lusianues naun viiniL

U	unbewertet	2	gut	4	unbefriedigend
1	sehr gut	3	mäßig	5	schlecht



ok	Orientierungswerte eingehalten
O-Werte n.e. / nicht ok	Orientierungswerte nicht eingehalten
	•

Gesamtbewertung des chemischen Zustandes nach WRRL

gut	OWK ist in einem gutem Zustand
nicht gut	OWK ist nicht in einem gutem Zustand

Schrift grau und kursiv

XXX

Die Bewertungen des OWK wurden vom zuständigen Bundesland übernommen.

Das Bewertungsergbnis liegt nicht vor.

## Verbale Auswertung der OWK im Betrachtungsraum HAV

Für die Wasserkörper im Betrachtungsraum **Untere Havel** ergaben sich bei der Zwischenbewertung für die biologischen Komponenten überwiegend "mäßige" bis "unbefriedigende" Zustandsklassen (22 von 28 OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist). In 5 OWK mussten die biologischen Qualitätskomponenten insgesamt aufgrund der Bewertung des Fischbestandes sogar als "schlecht" eingestuft werden.

Die Orientierungswerte für die allgemeinen physikalisch-chemischen Parameter wurden nur in 5 OWK eingehalten.

Für die Flussgebietsspezifischen Schadstoffe nach Anlage 4 der WRRL-VO LSA wurden in den OWK des Betrachtungsraumes keine Überschreitungen von UQN ermittelt.

Aus den o.g. Ergebnissen folgt ein überwiegend "mäßiger" bis "unbefriedigender" Ökologischer Zustand / Potenzial für die OWK im Betrachtungsraum.

Zusammenfassend ergeben sich für die 28 OWK des Betrachtungsraumes Havel, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist, folgende Einschätzungen des Ökologischen Zustandes / Potenzials:

- 0 OWK "sehr gut"
- 1 OWK "gut"
- 12 OWK "mäßig"
- 10 OWK "unbefriedigend"
- 5 OWK "schlecht"

Bei der Bewertung des **Chemischen Zustandes** nach Anlage 5 der WRRL-VO LSA wurde in keinem der OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist, eine Überschreitung der UQN festgestellt:

- 28 OWK "gut"
- 0 OWK "nicht gut"