

### 3.2.3.14 SAL04 – Ilm

#### Gebietsbeschreibung

Der Betrachtungsraum „SAL04 Ilm“ liegt im Süden des Bundeslandes. Auf einer Fläche von 51 km<sup>2</sup> (Anteil des Landes Sachsen-Anhalt am Betrachtungsraum) leben 3.530 Einwohner.

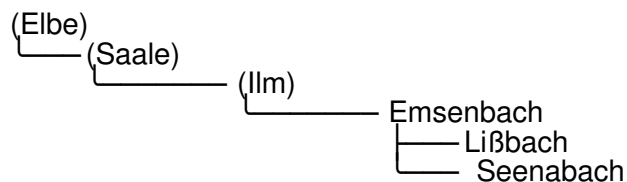


Das Gebiet ist zu 10% von Wald bedeckt, 86% der Fläche werden landwirtschaftlich genutzt. Auf diesen Flächen gibt es einen potentiellen Sedimenteintrag von 1.300 t/a in die Gewässer, mit 7 Hotspots von mindestens 20 t/a.

Im Betrachtungsraum leiten 3 kommunale Kläranlagen ihr gereinigtes Abwasser in die Gewässer ein, davon hat keine die Größenklasse 3 oder größer ( $\geq 5.000$  EGW). Industrielle und gewerbliche Direkteinleiter sind nicht vorhanden.

#### Gewässerübersicht

Sachsen-Anhalt hat Anteil an 1 Oberflächenwasserkörpern des Betrachtungsraumes, für den es jedoch nicht zuständig ist. Insgesamt haben die WRRL-relevanten Fließgewässer auf dem Landesgebiet eine Länge von 18 km. Diese Gewässer gliedern sich wie folgt:



Im Betrachtungsraum gibt es keinen See, der im Betrachtungszeitraum (2005-2008) beprobt wurde.

Tabelle 20 – Beschaffenheit der OWK im Betrachtungsraum SAL04

Oberflächenwasserkörper (OWK)											Bewertung Komponenten für den/das Ökol. Zustand/Potenzial			Bewertung nach WRRL-VO LSA	
OWK-Bezeichnung	Hauptgewässer im OWK – OWK-Bereich (von - bis)		OWK, Anteil ST	OWK verantwortliches Bundesland	Fläche OWK, insgesamt (km <sup>2</sup> )	Fläche OWK, Anteil ST (km <sup>2</sup> )	Länge der Gewässer im OWK, Anteil ST (km)	Gewässer-Kategorie	OWK prägender Gewässertyp	OWK HMWB-Ausweisung	Zwischenbewertung Biologie	Zwischenbewertung Allg. physik.-chem. Komponenten	Zwischenbewertung Spezif. Schadstoffe	Gesamtbewertung Ökol. Zustand/Potenzial nach WRRL-VO LSA	Gesamtbewertung Chem. Zustand nach WRRL-VO LSA
SAL04OW01-00	Ilm – Zuflussanteile in ST (Emsenbach, Seenabach, Lißbach)		Gewässeranteil in ST	TH	873,6	51,4	18	F	9.1	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	3	nicht gut

**Legende:**

<i>Zwischenbewertung Biologie und Gesamtbewertung des ökol. Zustandes nach WRRL</i>			<i>Allgemeine phys.-chem. Parameter und Spezifische Stoffe</i>		<i>Gesamtbewertung des chemischen Zustandes nach WRRL</i>		<i>Schrift grau und kursiv</i> Die Bewertungen des OWK wurden vom zuständigen Bundesland übernommen.		
U	unbewertet	2	gut	4	unbefriedigend	gut	OWK ist in einem gutem Zustand	XXX	Das Bewertungsergebnis liegt nicht vor.
1	sehr gut	3	mäßig	5	schlecht	nicht gut	OWK ist nicht in einem gutem Zustand		
				ok	Orientierungswerte eingehalten				
				O-Werte n.e. / nicht ok	Orientierungswerte nicht eingehalten				

#### Verbale Auswertung der OWK im Betrachtungsraum SAL04

Für die biologische Messstelle im Betrachtungsraum **IIm** ergab sich bei der Zwischenbewertung der biologischen Komponenten für den in Sachsen-Anhalt liegenden Gewässerabschnitt eine „schlechte“ Zustandsklasse (Sachsen-Anhalt ist für den OWK nicht zuständig).

Die Orientierungswerte für die allgemeinen physikalisch-chemischen Parameter wurden in den zwei Messstellen in Sachsen-Anhalt nicht eingehalten. Hier kam es zu Überschreitungen bei den Nährstoffen (Phosphor und Ammonium) sowie dem Parameter BSB.

Für die Flussgebietspezifischen Schadstoffe nach Anlage 4 der WRRL-VO LSA wurde in Sachsen-Anhalt keine Überschreitung der UQN ermittelt.

Die o.g. Ergebnisse wurden bei der Bewertung durch Thüringen berücksichtigt. Der ökologische Zustand des OWK wurde mit „mäßig“ bewertet.

Bei der Bewertung des **Chemischen Zustandes** nach Anlage 5 der WRRL-VO LSA wurde für den in Sachsen-Anhalt liegenden Gewässerabschnitt keine Überschreitung der UQN festgestellt, die länderübergreifende Bewertung erfolgte jedoch als „nicht gut“