

3.2.3.21 SAL12 – Unstrut von Helme bis Mündung

Gebietsbeschreibung

Der Betrachtungsraum „SAL12 Unstrut von Helme bis Mündung“ liegt im Südwesten des Bundeslandes. Auf einer Fläche von 430 km² (Anteil des Landes Sachsen-Anhalt am Betrachtungsraum) leben 27.000 Einwohner.

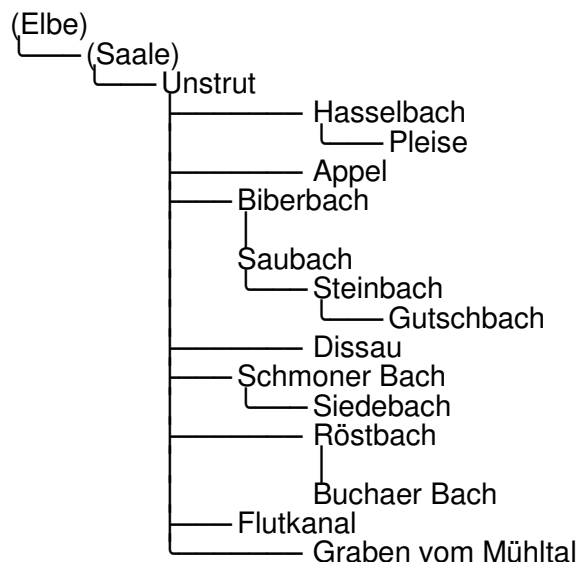


Das Gebiet ist zu 23% von Wald bedeckt, 67% der Fläche werden landwirtschaftlich genutzt. Auf diesen Flächen gibt es einen potentiellen Sedimenteintrag von 2.300 t/a in die Gewässer, mit 16 Hotspots von mindestens 20 t/a.

Im Betrachtungsraum leiten 8 kommunale Kläranlagen ihr gereinigtes Abwasser in die Gewässer ein, davon haben 3 die Größenklasse 3 oder größer (≥ 5.000 EGW). Weiterhin gibt es 2 industrielle und gewerbliche Direkteinleiter.

Gewässerübersicht

Sachsen-Anhalt hat Anteile an 7 Oberflächenwasserkörpern des Betrachtungsraumes, von denen es für 5 zuständig ist. Insgesamt haben die WRRL-relevanten Fließgewässer auf dem Landesgebiet eine Länge von 151 km. Diese Gewässer gliedern sich wie folgt:



Im Betrachtungsraum gibt es keinen See, der im Betrachtungszeitraum (2005-2008) beprobt wurde.

Tabelle 27 – Beschaffenheit der OWK im Betrachtungsraum SAL12

| Oberflächenwasserkörper (OWK) | | | | | | | | | | | Bewertung Komponenten für den/das Ökol. Zustand/Potenzial | | | Bewertung nach WRRL-VO LSA | |
|-------------------------------|--|----------------------|---------------------------------|--|--|---|--------------------|---------------------------|---------------------|----------------------------|---|---------------------------------------|--|--|--|
| OWK-Bezeichnung | Hauptgewässer im OWK – OWK-Bereich (von - bis) | OWK, Anteil ST | OWK verantwortliches Bundesland | Fläche OWK, insgesamt (km ²) | Fläche OWK, Anteil ST (km ²) | Länge der Gewässer im OWK, Anteil ST (km) | Gewässer-Kategorie | OWK prägender Gewässertyp | OWK HMWB-Ausweisung | Zwischenbewertung Biologie | Zwischenbewertung Allg. physik.-chem. Komponenten | Zwischenbewertung Spezif. Schadstoffe | Gesamtbewertung Ökol. Zustand/Potenzial nach WRRL-VO LSA | Gesamtbewertung Chem. Zustand nach WRRL-VO LSA | |
| SAL12OW01-00 | Unstrut – von Einmündung Flutkanal bis Mündung in Saale | nur ST | ST | 191,6 | 191,6 | 56 | F | 9.2 | HMWB | 4 | O-Wert n.e. | ok | 4 | gut | |
| SAL12OW02-00 | Schmale Unstrut (Untere Unstrut) – bis Wendelstein-Memleben | Gewässeranteil in ST | TH | 259,6 | 22,2 | 5 | F | 9.2 | HMWB | XXX | O-Wert n.e. | ok | 4 | gut | |
| SAL12OW03-00 | Hasselbach – von Quelle bis Mündung in Unstrut | nur ST | ST | 70,1 | 70,1 | 28 | F | 6 | HMWB | 5 | O-Wert n.e. | ok | 5 | nicht gut | |
| SAL12OW04-00 | Biberbach – Zuflüsse Steinbach und Saubach (Quelle) bis Mündung in Unstrut | nur ST | ST | 58,3 | 58,3 | 32 | F | 6 | HMWB | 5 | O-Wert n.e. | ok | 5 | gut | |
| SAL12OW05-00 | Schmoner B – von Quelle bis Mdg in Unstrut einschl. Zuflüsse | nur ST | ST | 47,4 | 47,4 | 20 | F | 6 | HMWB | 5 | O-Wert n.e. | ok | 5 | nicht gut | |
| SAL12OW06-00 | (Klefferbach)/ Röstb /Buchaer Bach – von Quelle bis Mdg in Unstrut einschl. Zuflüsse | Gewässeranteil in ST | ST | 29,9 | 29,9 | 7 | F | 6 | HMWB | 5 | O-Wert n.e. | ok | 5 | gut | |
| SAL12OW07-00 | Unstrut-Flutkanal – bis Wendelstein-Memleben | Gewässeranteil in ST | TH | 164,1 | 10,8 | 3 | F | 6 | AWB | XXX | O-Wert n.e. | ok | 5 | gut | |

Legende: Zwischenbewertung Biologie und Gesamtbewertung des ökol. Zustandes nach WRRL

| | | | | | |
|---|------------|---|-------|---|----------------|
| U | unbewertet | 2 | gut | 4 | unbefriedigend |
| 1 | sehr gut | 3 | mäßig | 5 | schlecht |

Allgemeine phys.-chem. Parameter und Spezifische Stoffe

| | |
|-------------------------|--------------------------------------|
| ok | Orientierungswerte eingehalten |
| O-Werte n.e. / nicht ok | Orientierungswerte nicht eingehalten |

Gesamtbewertung des chemischen Zustandes nach WRRL

| | |
|-----------|--------------------------------------|
| gut | OWK ist in einem gutem Zustand |
| nicht gut | OWK ist nicht in einem gutem Zustand |

Schrift grau und kursiv Die Bewertungen des OWK wurden vom zuständigen Bundesland übernommen.
 XXX Das Bewertungsergebnis liegt nicht vor.

Verbale Auswertung der OWK im Betrachtungsraum SAL12

Für die Wasserkörper im Betrachtungsraum **Unstrut von Helme bis Mündung** ergaben sich bei der Zwischenbewertung für die biologischen Komponenten mit einer Ausnahme eine „schlechte“ Zustandsklasse (4 von 5 OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist). Die Einstufungen erfolgten i.d.R. durch die Bewertungen des Makrozoobenthos und des Fischbestandes.

Die Orientierungswerte für die allgemeinen physikalisch-chemischen Parameter wurden in keinem OWK eingehalten. Dabei wurden insbesondere Abweichungen bei den Nährstoffen (Ammonium, Phosphor) und oft für die Parameter TOC und BSB ermittelt.

Für die Flussgebietspezifischen Schadstoffe nach Anlage 4 der WRRL-VO LSA wurde in keinem OWK des Betrachtungsraumes eine Überschreitung der UQN ermittelt.

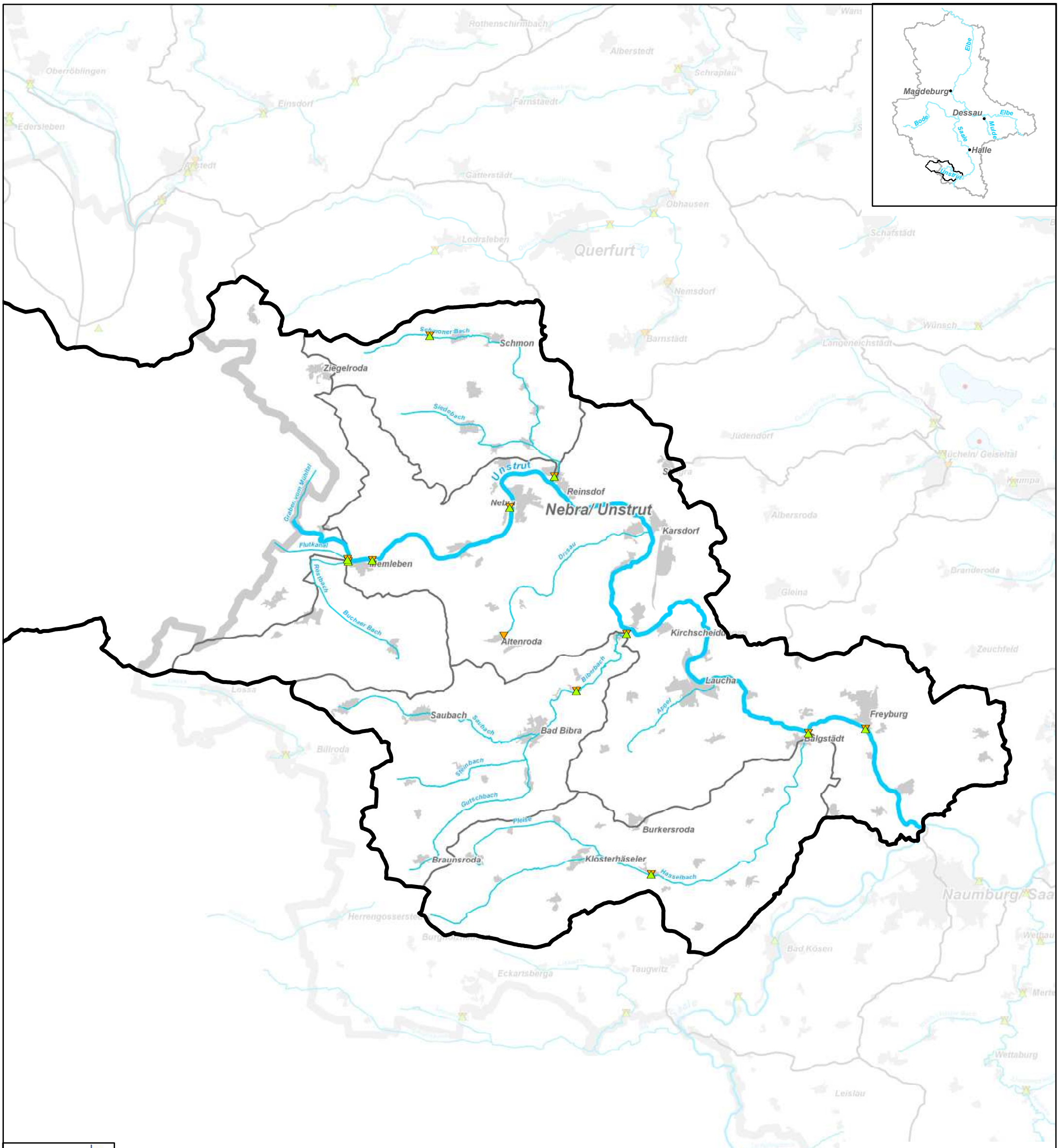
Aus den o.g. Ergebnissen folgt ein überwiegend „schlechter“ Ökologischer Zustand / Potenzial für die OWK im Betrachtungsraum.

Zusammenfassend ergeben sich für die 5 OWK des Betrachtungsraumes Unstrut von Helme bis Mündung, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist, folgende Einschätzungen des **Ökologischen Zustandes / Potenzials**:

- 0 OWK – „sehr gut“
- 0 OWK – „gut“
- 0 OWK – „mäßig“
- 1 OWK – „unbefriedigend“
- 4 OWK – „schlecht“

Bei der Bewertung des **Chemischen Zustandes** nach Anlage 5 der WRRL-VO LSA wurden in 2 OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist, Überschreitungen von UQN festgestellt. Diese sind auf Nitrat zurückzuführen. Insgesamt ergibt sich folgende Einschätzung für den Betrachtungsraum:

- 3 OWK – „gut“
- 2 OWK – „nicht gut“



Messstellen 2005-2008

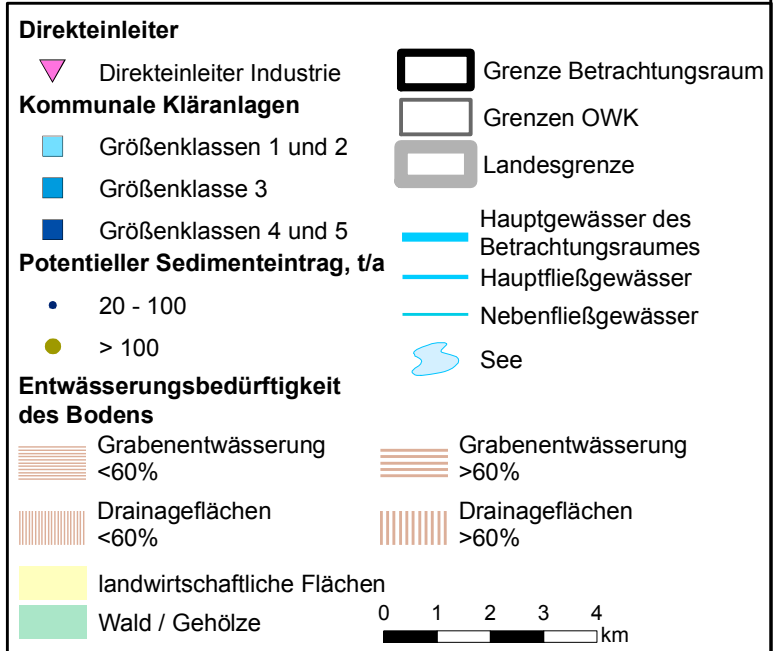
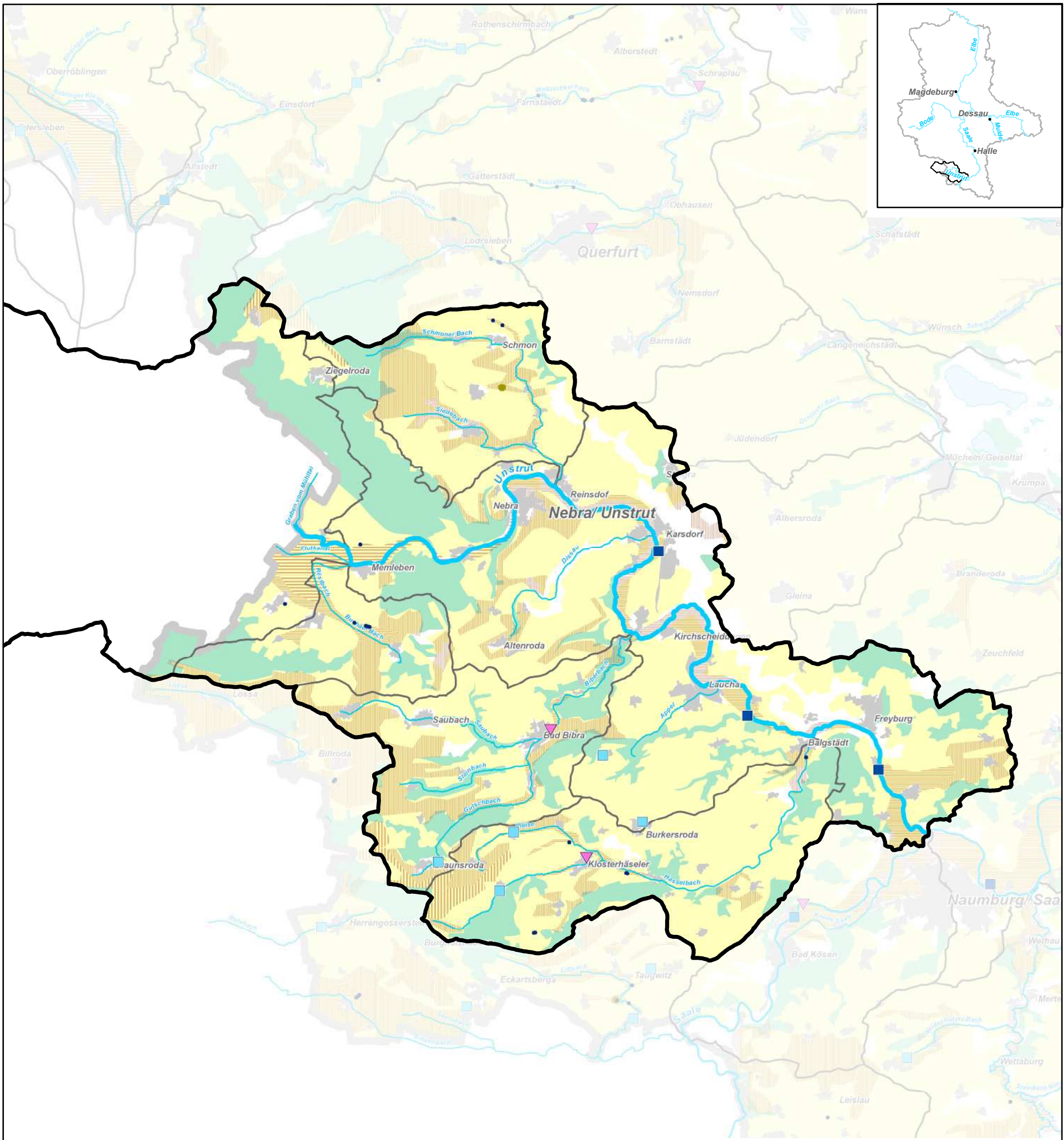
- Messstelle Chemie
- Messstelle Biologie
- Messstelle See
- Grenze Betrachtungsraum
- Grenzen OWK
- Landesgrenze
- Hauptgewässer des Betrachtungsraumes
- Hauptfließgewässer
- Nebenfließgewässer
- See

0 1 2 3 4 km

LHW Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt

ARCADIS

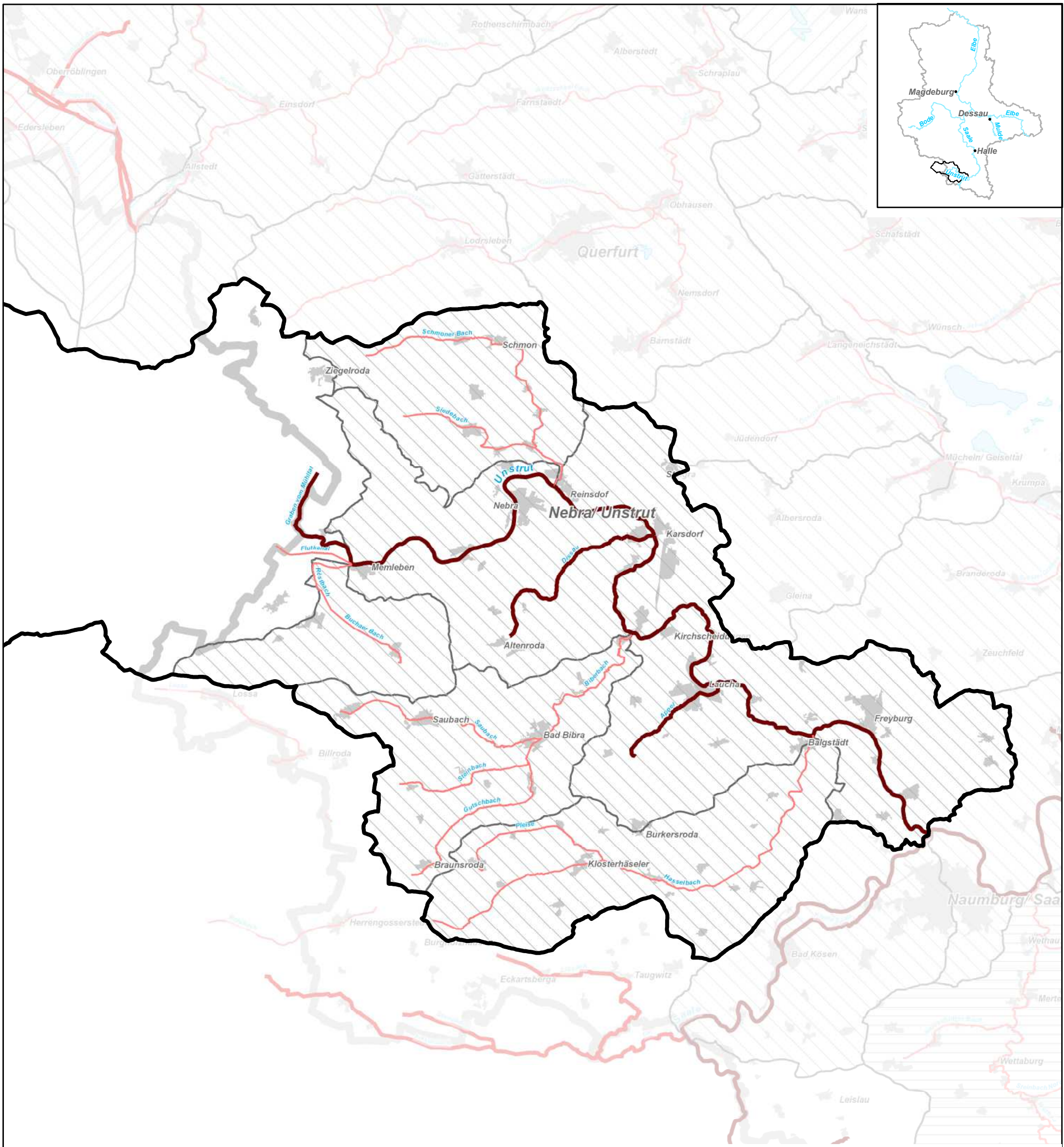
Gewässerbericht 2005 - 2008
SAL12 - Unstrut von Helme bis Mündung
Karte 1 - Gewässernetz nach WRRL



LHW Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt

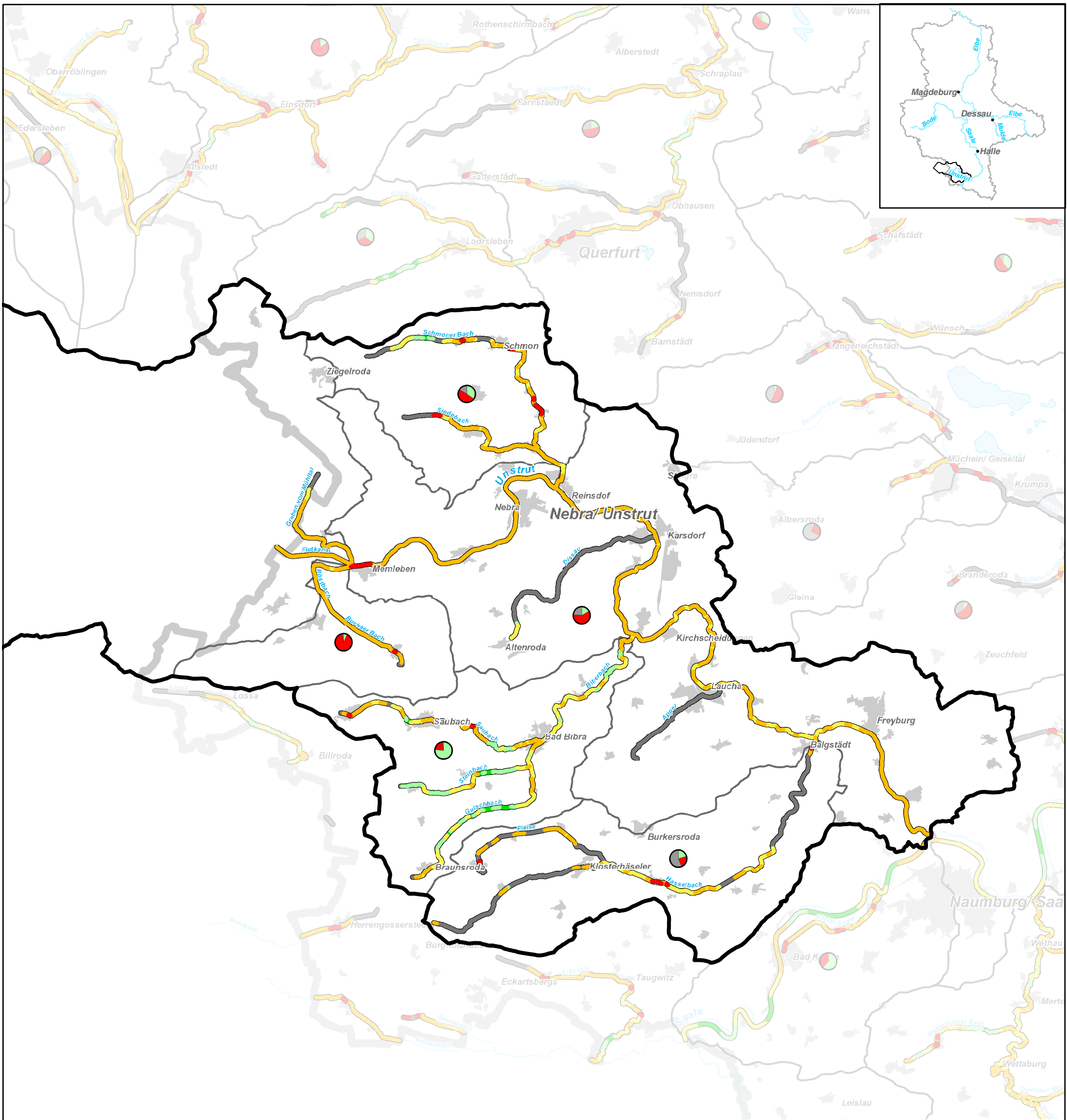
ARCADIS

Gewässerbericht 2005 - 2008
SAL12 - Unstrut von Helme bis Mündung
Karte 2 - Nutzungen und Stoffeinträge



LHW Landeshochwasser- und Wasserschutz Sachsen-Anhalt
ARCADIS
 Gewässerbericht 2005 - 2008
 SAL12 - Unstrut von Helme bis Mündung
 Karte 3 - LAWA-Typ Fließgewässer

| Prägender LAWA-Typ im OWK | OWK-Ausweisung nach WRRL |
|---------------------------|---|
| 5 | künstlicher Wasserkörper (AWB) |
| 5.1 | erheblich veränderter Wasserkörper (HMWB) |
| 6 | natürlicher Wasserkörper (NWB) |
| 7 | Grenze Betrachtungsraum |
| 9 | Grenzen OWK |
| 9.1 | Landesgrenze |
| 9.2 | Hauptgewässer des Betrachtungsraumes |
| 10 | Hauptfließgewässer |
| 12 | Nebenfließgewässer |
| 14 | See |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| keine Zuordnung | |



LHW Landesbetrieb für Hochwasserschutz
 und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt
ARCADIS
 Gewässerbericht 2005 - 2008
 SAL12 - Unstrut von Helme
 bis Mündung
 Karte 4 - Struktur Fließgewässer

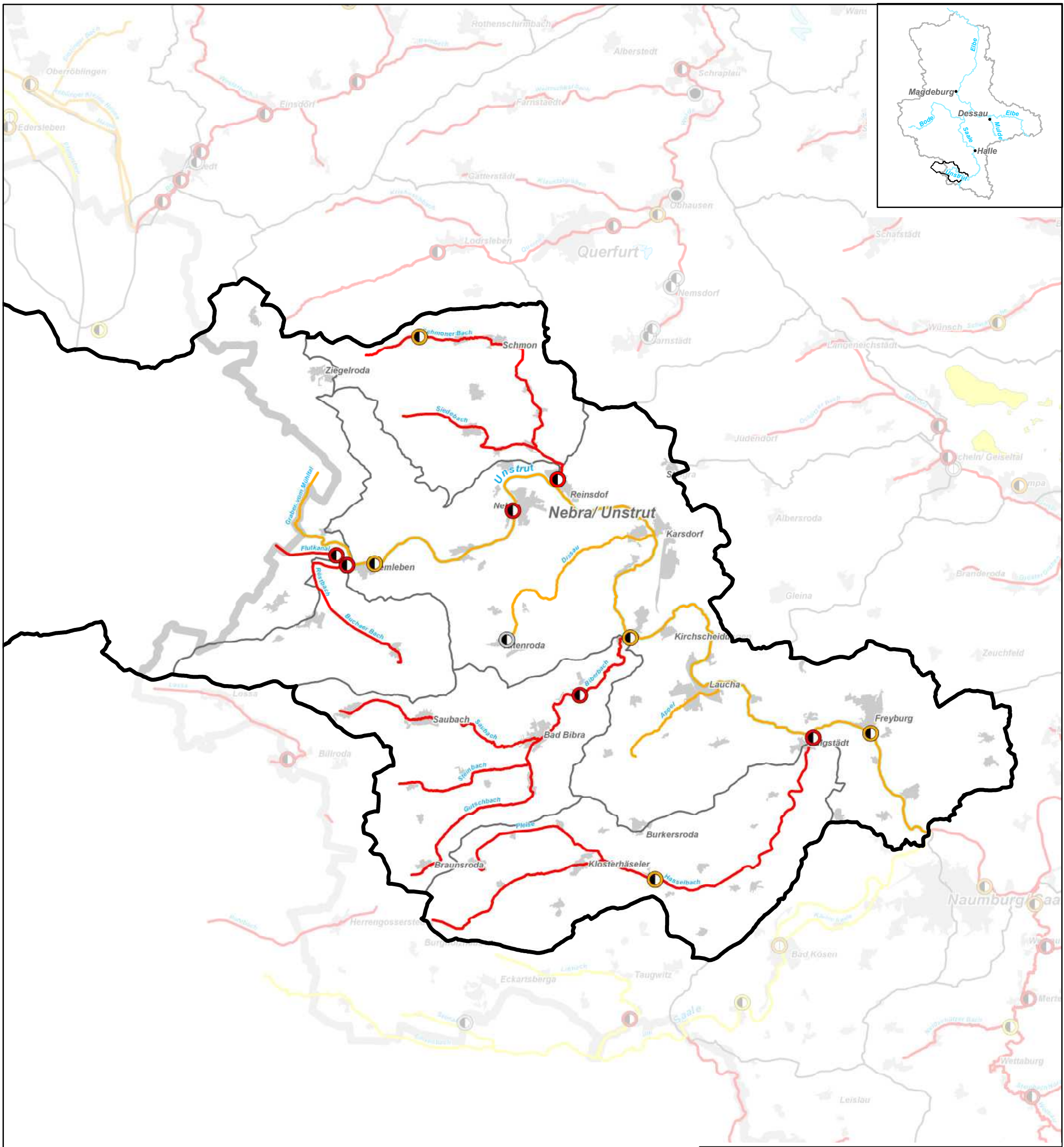
% der Gewässeriänge im OWK in den Strukturklassen

| | |
|--|------------|
| | 1 und 2 |
| | 3, 4 und 5 |
| | 6 und 7 |
| | unbewertet |

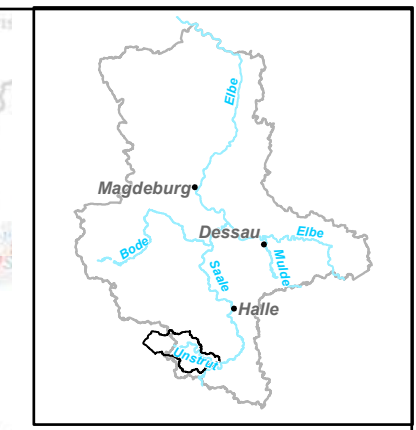
Strukturklasse

| | |
|--|---------------------------|
| | 1 - unverändert |
| | 2 - gering verändert |
| | 3 - mäßig verändert |
| | 4 - deutlich verändert |
| | 5 - stark verändert |
| | 6 - sehr stark verändert |
| | 7 - vollständig verändert |
| | unbewertet |

| | |
|--|--------------------------------------|
| | Grenze Betrachtungsraum |
| | Grenzen OWK |
| | Landesgrenze |
| | Hauptgewässer des Betrachtungsraumes |
| | Hauptfließgewässer |
| | Nebenfließgewässer |
| | See |



LHW Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt
ARCADIS
 Gewässerbericht 2005 - 2008
 SAL12 - Unstrut von Helme bis Mündung
 Karte 5 - Ökologischer Zustand



Bewertung Messstellen Fließgewässer

Gesamtbewertung Biologie

Phys.-chem. Parameter und spezif. Schadstoffe

□ ohne Überschreitung

■ mit Überschreitung

Gesamtbewertung Biologie

unbewertet

sehr gut

gut

mäßig

unbefriedigend

schlecht

Bewertung Ökologischer Zustand im OWK

unbewertet

sehr gut

gut

mäßig

unbefriedigend

schlecht

Grenzen

Grenze Betrachtungsraum

Grenzen OWK

Landesgrenze

Gewässer

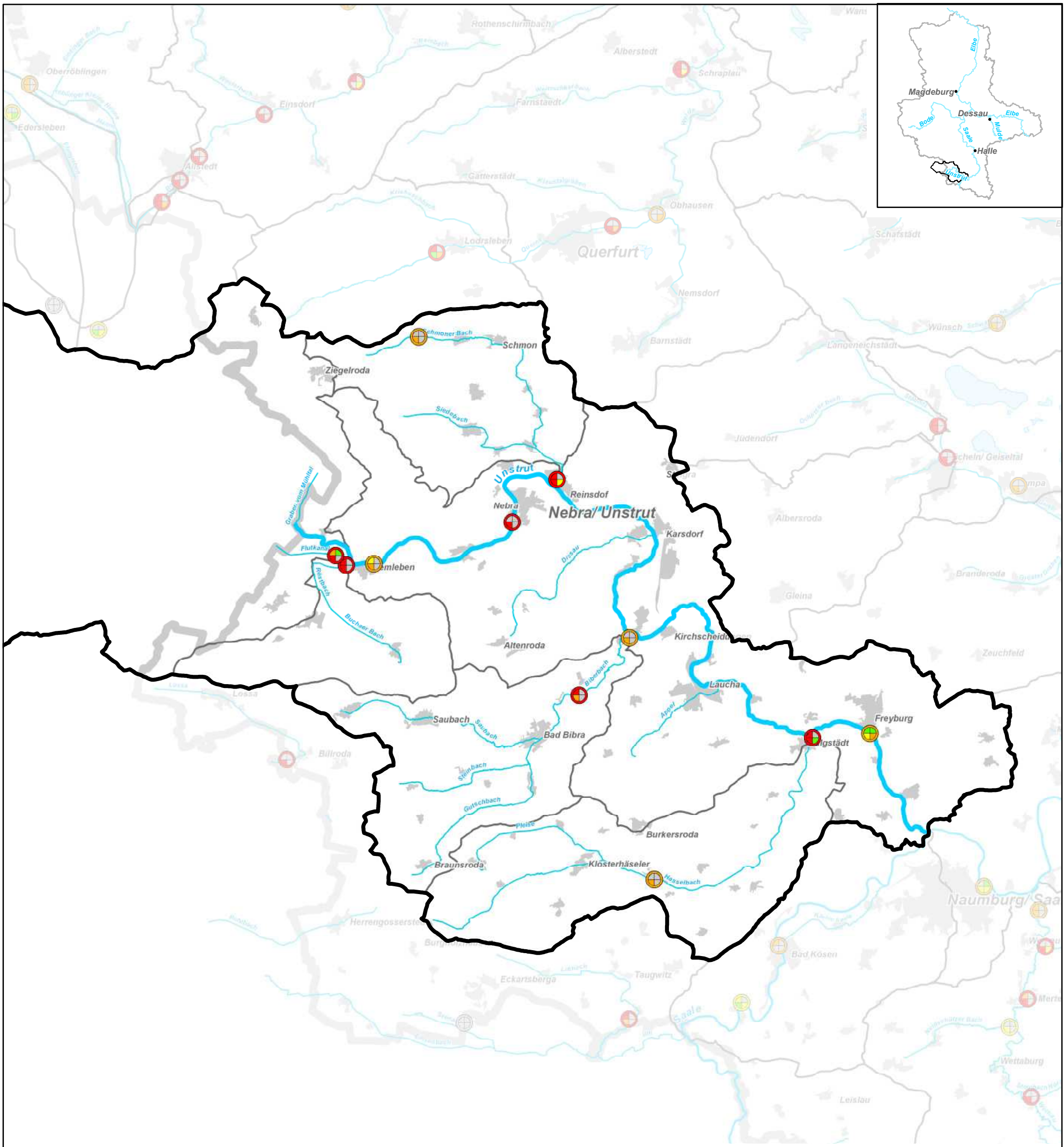
Hauptgewässer des Betrachtungsraumes

Hauptfließgewässer

Nebenfließgewässer

See

0 1 2 3 4 km



LHW Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt
ARCADIS
 Gewässerbericht 2005 - 2008
 SAL12 - Unstrut von Helme bis Mündung
 Karte 6 - Bewertung Biologie

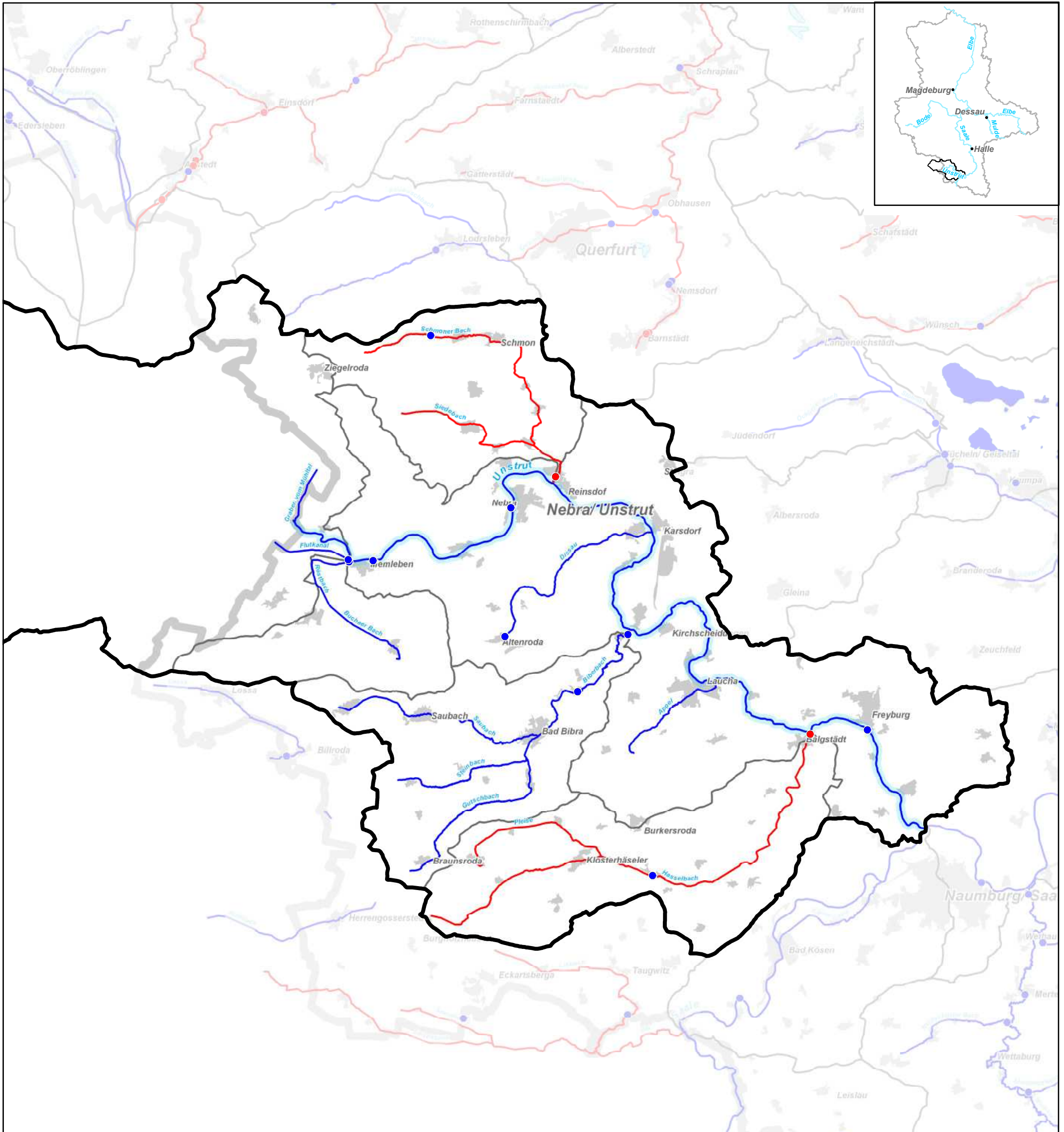
Biologische Bewertung Messstellen Fließgewässer

Fische Phytoplankton
 Gesamtbewertung
 Makrozoobenthos Makrophyten/Phytobenthos

Bewertung der Komponenten

| | |
|------------------|--|
| ■ unbewertet | ▭ Grenze Betrachtungsraum |
| ■ sehr gut | ▭ Grenzen OWK |
| ■ gut | ▭ Landesgrenze |
| ■ mäßig | — Hauptgewässer des Betrachtungsraumes |
| ■ unbefriedigend | — Hauptfließgewässer |
| ■ schlecht | — Nebenfließgewässer |
| | — See |

0 1 2 3 4 km



LHW Landesbetrieb für Hochwasserschutz
 und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt
ARCADIS
 Gewässerbericht 2005 - 2008
 SAL12 - Unstrut von Helme
 bis Mündung
 Karte 7 - Chemischer Zustand

Chemische Bewertung Messstellen Fließgewässer

- unbewertet
- gut
- nicht gut

Bewertung Chemischer Zustand im OWK

- unbewertet
- gut
- nicht gut

□ Grenze Betrachtungsraum
 □ Grenzen OWK
 □ Landesgrenze

— Hauptgewässer des Betrachtungsraumes
 — Hauptfließgewässer
 — Nebenfließgewässer
 — See

| | | |
|------------------------------------|---|---------------------------------------|
| Hauptgewässer | Unstrut | OWK - Nr in ST SAL12OW01-00 |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Einmündung Flutkanal bis Mündung in Saale | Koordinierungsraum SAL |

| | | |
|-----------------------------|---|----------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 9.2 große Flüsse des Mittelgebirges | DEST_SAL12OW01-00 |

Fläche OWK -gesamt : 191,58 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 191,58 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 56 km

OWK-Anteil ST

100 %

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Bewertung durch

Sachsen-Anhalt

Gesamtbewertung Öko-Potenzial**unbefriedigend****Biologische Qualitätskomponenten**

unbefriedigend

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | | | Makro-zoobenthos | Fische |
|----------------|--------------------------|----------------------|----------------|------------------|--------|
| | Diatomeen | übriges Phytobenthos | Makrophyten | | |
| gut | unbefriedigend | gut | unbefriedigend | unbefriedigend | mäßig |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % | | |
|-----------------------|-----------------------|--|------------|-------------------------|
| | | 1 und 2 | 3, 4 und 5 | 6 und 7 unklassifiziert |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 17 | 59,4 | 23,6 |

allgemeine chem-phys Parameter

O-Wert nicht eingehalten

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:

ok

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ja diffuse Quellen ja Abflussregulierungen ja andere Belastungen

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

Burkersroda-->Graben zum Hirschrodaer Graben + Freyburg-->Unstrut + Karsdorf-->Unstrut + Krawinkel-->Grundwasser + Laucha-->Gr. Z. Unstrut

| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| ja | ja | ja |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|---|---------------------------|
| Hauptgewässer | Unstrut | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Einmündung Flutkanal bis Mündung in Saale | SAL12OW01-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phytoplankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|----------|------------------------|--------|---------------|--------------------------|-----------------|--------|
| Unstrut | Nebra | 310120 | | | schlecht | |
| Unstrut | Freyburg | 310140 | gut | unbefriedigend | mäßig | gut |
| Unstrut | Memleben, uh Flutkanal | 313589 | | | unbefriedigend | mäßig |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|----------|------------------------|---------|--------------|---|
| Dissau | Altenroda | 313588 | Wasser | O ₂ , TOC, BSB, Cl, pH, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |
| Unstrut | Freyburg (Zentri) | 2610140 | Schwebstoff | keine |
| Unstrut | Nebra | 310120 | Wasser | Cl, P-ges, P-ortho |
| Unstrut | Freyburg | 310140 | Wasser | Cl, pH, P-ges, P-ortho |
| Unstrut | Memleben, uh Flutkanal | 313589 | Wasser | Cl, P-ges, P-ortho |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|----------|------------------------|---------|--------------|---|
| Dissau | Altenroda | 313588 | Wasser | keine |
| Unstrut | Freyburg (Zentri) | 2610140 | Schwebstoff | keine |
| Unstrut | Nebra | 310120 | Wasser | keine |
| Unstrut | Freyburg | 310140 | Wasser | keine |
| Unstrut | Memleben, uh Flutkanal | 313589 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|----------|------------------------|---------|--------------|--|
| Dissau | Altenroda | 313588 | Wasser | keine |
| Unstrut | Freyburg (Zentri) | 2610140 | Schwebstoff | keine |
| Unstrut | Nebra | 310120 | Wasser | keine |
| Unstrut | Freyburg | 310140 | Wasser | keine |
| Unstrut | Memleben, uh Flutkanal | 313589 | Wasser | keine |

| | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------|
| Hauptgewässer | Schmale Unstrut (Untere Unstrut) | OWK - Nr in ST | SAL12OW02-00 |
| Gewässerabschnitt von - bis | bis Wendelstein-Memleben | Koordinierungsraum | SAL |

| | | |
|-----------------------------|---|----------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 9.2 große Flüsse des Mittelgebirges | DETH_564_42+104 |

Fläche OWK -gesamt : 259,58 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 22,18 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 5 km

OWK-Anteil ST**Gewässeranteil**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Bewertung durch

Thüringen

Gesamtbewertung Öko-Potenzial**unbefriedigend****Biologische Qualitätskomponenten**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | | | Makro-zoobenthos | Fische |
|----------------|--------------------------|----------------------|---------------------|------------------|--------|
| | ___ Diatomeen ___ | übriges Phytobenthos | ___ Makrophyten ___ | | |
| mäßig | mäßig | | | unbefriedigend | mäßig |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|-----------------------|-----------------------|--|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen diffuse Quellen Abflussregulierungen andere Belastungen

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

| |
|--|
| |
|--|

Kleinkläranlagen vorhanden?

Industr. Direkteinleiter vorhanden?

Belastung durch OWK oberhalb?

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|---|---------------------------|
| Hauptgewässer | Schmale Unstrut (Untere Unstrut) | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | bis Wendelstein-Memleben | SAL12OW02-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| | | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|--------------|
| Hauptgewässer | Hasselbach | OWK - Nr in ST | SAL12OW03-00 |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mündung in Unstrut | Koordinierungsraum | SAL |

| | | |
|-----------------------------|--|----------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 6 feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche | DEST_SAL12OW03-00 |

| | | | |
|--------------------------------|-----------------------|---|-------|
| Fläche OWK -gesamt : | 70,11 km ² | OWK-Anteil ST | 100 % |
| Fläche-Sachsen-Anhalt : | 70,11 km ² | Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: | 28 km |

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

| | |
|------------------------|----------------|
| Bewertung durch | Sachsen-Anhalt |
|------------------------|----------------|

Gesamtbewertung Öko-Potenzial

schlecht

Biologische Qualitätskomponenten

schlecht

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | | | Makro-zoobenthos | Fische |
|----------------|--------------------------|----------------------|-------------|------------------|----------|
| | Diatomeen | übriges Phytobenthos | Makrophyten | | |
| | gut | | | schlecht | schlecht |
| | gut | | | schlecht | schlecht |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) | | | |
|-----------------------|-----------------------|--|------------|---------|-----------------|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % | | | |
| | | 1 und 2 | 3, 4 und 5 | 6 und 7 | unklassifiziert |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 20,6 | 22,9 | 56,4 | |

allgemeine chem-phys Parameter

O-Wert nicht eingehalten

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:

ok

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand

nicht gut

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ja diffuse Quellen ja Abflussregulierungen ja andere Belastungen

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

Frankroda-->Hasselbach + Schimmel-->Pleisbach

| | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
| ja | ja | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Hasselbach | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mündung in Unstrut | SAL12OW03-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|----------------------|------------|--------|----------------|--------------------------|-----------------|----------|
| Hasselbach (Unstrut) | Balgstädt | 312270 | | gut | schlecht | schlecht |
| Hasselbach (Unstrut) | Burgheßler | 312900 | | | unbefriedigend | |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|----------------------|------------|--------|--------------|---|
| Hasselbach (Unstrut) | Balgstädt | 312270 | Wasser | O ₂ , TOC, BSB, pH, P-ges, P-ortho |
| Hasselbach (Unstrut) | Burgheßler | 312900 | Wasser | O ₂ , P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|----------------------|------------|--------|--------------|---|
| Hasselbach (Unstrut) | Balgstädt | 312270 | Wasser | keine |
| Hasselbach (Unstrut) | Burgheßler | 312900 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|----------------------|------------|--------|--------------|--|
| Hasselbach (Unstrut) | Balgstädt | 312270 | Wasser | NO ₃ |
| Hasselbach (Unstrut) | Burgheßler | 312900 | Wasser | keine |

| | | |
|------------------------------------|--|---------------------------------------|
| Hauptgewässer | Biberbach | OWK - Nr in ST SAL12OW04-00 |
| Gewässerabschnitt von - bis | Zuflüsse Steinbach und Saubach (Quelle) bis Mündung in Unstrut | Koordinierungsraum SAL |

| | | |
|-----------------------------|--|----------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 6 feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche | DEST_SAL12OW04-00 |

| | | |
|--------------------------------|---|----------------------|
| Fläche OWK -gesamt : | 58,30 km ² | OWK-Anteil ST |
| Fläche-Sachsen-Anhalt : | 58,30 km ² | 100 % |
| | Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 32 km | |

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

| |
|------------------------|
| Bewertung durch |
| Sachsen-Anhalt |

Gesamtbewertung Öko-Potenzial

schlecht

Biologische Qualitätskomponenten

schlecht

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | | | Makro-zoobenthos | Fische |
|----------------|--------------------------|----------------------|---------------------|------------------|----------|
| | ___ Diatomeen ___ | übriges Phytobenthos | ___ Makrophyten ___ | | |
| | | | | unbefriedigend | schlecht |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) | | | |
|-----------------------|-----------------------|--|------------|---------|-----------------|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % | | | |
| | | 1 und 2 | 3, 4 und 5 | 6 und 7 | unklassifiziert |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 0,6 | 76,1 | 21,4 | 1,9 |

allgemeine chem-phys Parameter

O-Wert nicht eingehalten

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:

ok

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand

gut

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ja diffuse Quellen ja Abflussregulierungen ja andere Belastungen

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

Braunsroda-->Gutschbach

| | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
| ja | ja | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|--|---------------------------|
| Hauptgewässer | Biberbach | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | Zuflüsse Steinbach und Saubach (Quelle) bis Mündung in Unstrut | SAL12OW04-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|-----------|--------------------|--------|----------------|--------------------------|-----------------|----------|
| Biberbach | Tröbsdorf | 311230 | | | unbefriedigend | |
| Biberbach | Thalwinkel (Pegel) | 313195 | | | unbefriedigend | schlecht |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|-----------|--------------------|--------|--------------|--|
| Biberbach | Tröbsdorf | 311230 | Wasser | P-ges, P-ortho, NH4-N |
| Biberbach | Thalwinkel (Pegel) | 313195 | Wasser | BSB, P-ges, P-ortho, NH4-N |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|-----------|--------------------|--------|--------------|---|
| Biberbach | Tröbsdorf | 311230 | Wasser | keine |
| Biberbach | Thalwinkel (Pegel) | 313195 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|-----------|--------------------|--------|--------------|--|
| Biberbach | Tröbsdorf | 311230 | Wasser | keine |
| Biberbach | Thalwinkel (Pegel) | 313195 | Wasser | keine |

| | | | |
|------------------------------------|--|---------------------------|--------------|
| Hauptgewässer | Schmoner B | OWK - Nr in ST | SAL12OW05-00 |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mdg in Unstrut einschl Zuflüsse | Koordinierungsraum | SAL |

| | | |
|-----------------------------|--|----------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 6 feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche | DEST_SAL12OW05-00 |

Fläche OWK -gesamt : 47,35 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 47,35 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 20 km

OWK-Anteil ST

100 %

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Bewertung durch

Sachsen-Anhalt

Gesamtbewertung Öko-Potenzial**schlecht****Biologische Qualitätskomponenten****schlecht**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | | | Makro-zoobenthos | Fische |
|----------------|--------------------------|----------------------|-------------|------------------|----------|
| | Diatomeen | übriges Phytobenthos | Makrophyten | | |
| | mäßig | | | schlecht | schlecht |
| | mäßig | | | schlecht | schlecht |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % | | | |
|-----------------------|-----------------------|--|------------|---------|-----------------|
| | | 1 und 2 | 3, 4 und 5 | 6 und 7 | unklassifiziert |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 34,5 | 49,1 | 16,4 | |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**nicht gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ja diffuse Quellen ja Abflussregulierungen ja andere Belastungen

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

keine

| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| ja | nein | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|--|---------------------------|
| Hauptgewässer | Schmoner B | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mdg in Unstrut einschl Zuflüsse | SAL12OW05-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|---------------|--------------------|--------|----------------|--------------------------|-----------------|----------|
| Schmoner Bach | Reinsdorf | 311210 | | mäßig | schlecht | schlecht |
| Schmoner Bach | oh Speicher Schmon | 313308 | | | unbefriedigend | |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|---------------|--------------------|--------|--------------|--|
| Schmoner Bach | Reinsdorf | 311210 | Wasser | TOC, pH, P-ges, P-ortho, NH4-N |
| Schmoner Bach | oh Speicher Schmon | 313308 | Wasser | O2, TOC, pH, P-ges, P-ortho, NH4-N |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|---------------|--------------------|--------|--------------|---|
| Schmoner Bach | Reinsdorf | 311210 | Wasser | keine |
| Schmoner Bach | oh Speicher Schmon | 313308 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|---------------|--------------------|--------|--------------|--|
| Schmoner Bach | Reinsdorf | 311210 | Wasser | NO3 |
| Schmoner Bach | oh Speicher Schmon | 313308 | Wasser | keine |

| | | | |
|------------------------------------|--|---------------------------|--------------|
| Hauptgewässer | (Klefferbach) Röstb /Buchaer Bach | OWK - Nr in ST | SAL12OW06-00 |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mdg in Unstrut einschl Zuflüsse | Koordinierungsraum | SAL |

| | | |
|-----------------------------|--|----------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 6 feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche | DEST_SAL12OW06-00 |

Fläche OWK -gesamt : 29,92 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 29,86 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 7 km

OWK-Anteil ST**Gewässeranteil**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Bewertung durch**Sachsen-Anhalt****Gesamtbewertung Öko-Potenzial****schlecht****Biologische Qualitätskomponenten****schlecht**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | | | Makro-zoobenthos | Fische |
|----------------|--------------------------|----------------------|---------------------|------------------|----------|
| | ___ Diatomeen ___ | übriges Phytobenthos | ___ Makrophyten ___ | | |
| | | | | schlecht | schlecht |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % | | |
|-----------------------|-----------------------|--|------------|-------------------------|
| | | 1 und 2 | 3, 4 und 5 | 6 und 7 unklassifiziert |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 7 | 90,5 | 2,5 |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ja diffuse Quellen ja Abflussregulierungen ja andere Belastungen

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

keine

| | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
| ja | nein | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | | |
|------------------------------------|--|---------------------------|--------------|
| Hauptgewässer | (Klefferbach) Röstb /Buchaer Bach | OWK - Nr in ST | SAL12OW06-00 |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mdg in Unstrut einschl Zuflüsse | Koordinierungsraum | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phytoplankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|----------|------------|--------|---------------|-----------------------------|-----------------|----------|
| Röstbach | Memleben | 312695 | | | schlecht | schlecht |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|----------|------------|--------|--------------|--|
| Röstbach | Memleben | 312695 | Wasser | O ₂ , P-ges, P-ortho |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|----------|------------|--------|--------------|---|
| Röstbach | Memleben | 312695 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|----------|------------|--------|--------------|--|
| Röstbach | Memleben | 312695 | Wasser | keine |

| | | | |
|------------------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------|
| Hauptgewässer | Unstrut-Flutkanal | OWK - Nr in ST | SAL12OW07-00 |
| Gewässerabschnitt von - bis | bis Wendelstein-Memleben | Koordinierungsraum | SAL |

| | | |
|-----------------------------|---|----------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 6 feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche | DETH_56492_2+19 |

| | | |
|--------------------------------|--|-----------------------|
| Fläche OWK -gesamt : | 164,05 km ² | OWK-Anteil ST |
| Fläche-Sachsen-Anhalt : | 10,78 km ² | Gewässeranteil |
| | Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 3 km | |

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **künstlich**
 Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

| |
|------------------------|
| Bewertung durch |
| Thüringen |

Gesamtbewertung Öko-Potenzial schlecht

Biologische Qualitätskomponenten

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | | | Makro-zoobenthos | Fische |
|----------------|--------------------------|----------------------|---------------------|------------------|--------|
| | ___ Diatomeen ___ | übriges Phytobenthos | ___ Makrophyten ___ | | |
| | | | | schlecht | |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|-----------------------|-----------------------|---|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert |

allgemeine chem-phys Parameter O-Wert nicht eingehalten

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe: ok

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand gut

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen diffuse Quellen Abflussregulierungen andere Belastungen

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

| | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Unstrut-Flutkanal | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | bis Wendelstein-Memleben | SAL12OW07-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phytoplankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|-----------|------------------|--------|---------------|-----------------------------|-----------------|----------------|
| Flutkanal | oh Str. Memleben | 313587 | gut | | schlecht | unbefriedigend |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|-----------|------------------|--------|--------------|--|
| Flutkanal | oh Str. Memleben | 313587 | Wasser | O ₂ , Cl, pH, P-ges, P-ortho |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|-----------|------------------|--------|--------------|---|
| Flutkanal | oh Str. Memleben | 313587 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|-----------|------------------|--------|--------------|--|
| Flutkanal | oh Str. Memleben | 313587 | Wasser | keine |