

3.2.3.22 SAL15 – Weiße Elster von Weida bis Mündung

Gebietsbeschreibung

Der Betrachtungsraum „SAL15 Weiße Elster von Weida bis Mündung“ liegt im Südosten des Bundeslandes. Auf einer Fläche von 539 km² (Anteil des Landes Sachsen-Anhalt am Betrachtungsraum) leben 78.200 Einwohner.



Das Gebiet ist zu 8% von Wald bedeckt, 66% der Fläche werden landwirtschaftlich genutzt. Auf diesen Flächen gibt es einen potentiellen Sedimenteintrag von 3.300 t/a in die Gewässer, mit 28 Hotspots von mindestens 20 t/a.

Im Betrachtungsraum leiten 12 kommunale Kläranlagen ihr gereinigtes Abwasser in die Gewässer ein, davon haben 4 die Größenklasse 3 oder größer (≥ 5.000 EGW). Weiterhin gibt es 13 industrielle und gewerbliche Direkteinleiter.

Der Betrachtungsraum liegt nur zu einem kleinen Teil in Sachsen-Anhalt. Ein großer Teil des Einzugsgebietes liegt in Sachsen und umfasst Teile des Großraumes Leipzig. Das Gebiet des gesamten BR ist dabei durch den ehemaligen Tagebau im Mitteldeutschen Braunkohlerevier gekennzeichnet. Zahlreiche Tagebaurestseen und umverlegte Fließgewässer gehören daher insbesondere im sächsischen Teil zum Bild des BR.

Gewässerübersicht

Sachsen-Anhalt hat Anteile an 23 Oberflächenwasserkörpern des Betrachtungsraumes, von denen es für 14 zuständig ist. Insgesamt haben die WRRL-relevanten Fließgewässer auf dem Landesgebiet eine Länge von 238 km. Diese Gewässer gliedern sich wie auf der folgenden Seite dargestellt.

Im Betrachtungsraum gibt es 3 Seen, die im Betrachtungszeitraum (2005-2008) beprobt wurden:

- Hufeisensee
- Tagebausee Kretzschau
- Tagebausee Luckenau

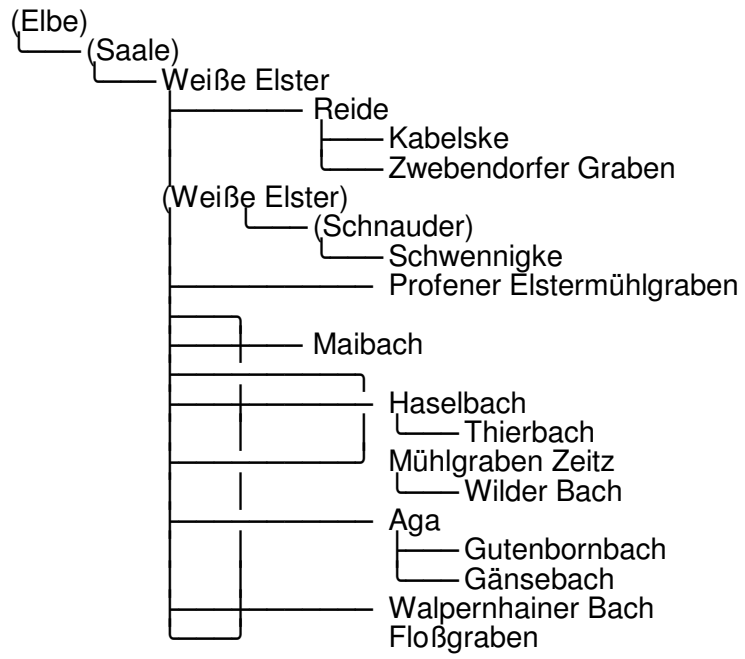


Tabelle 28 – Beschaffenheit der OWK im Betrachtungsraum SAL15

| Oberflächenwasserkörper (OWK) | | | | | | | | | | Bewertung Komponenten für den/das Ökol. Zustand/Potenzial | | | Bewertung nach WRRL-VO LSA | |
|-------------------------------|---|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|--------------------|---------------------------|---------------------|---|---|---------------------------------------|--|--|
| OWK-Bezeichnung | Hauptgewässer im OWK – OWK-Bereich (von - bis) | OWK, Anteil ST | OWK verantwortliches Bundesland | Fläche OWK, insgesamt (km²) | Fläche OWK, Anteil ST (km²) | Länge der Gewässer im OWK, Anteil ST (km) | Gewässer-Kategorie | OWK prägender Gewässertyp | OWK HMWB-Ausweisung | Zwischenbewertung Biologie | Zwischenbewertung Allg. physik.-chem. Komponenten | Zwischenbewertung Spezif. Schadstoffe | Gesamtbewertung Ökol. Zustand/Potenzial nach WRRL-VO LSA | Gesamtbewertung Chem. Zustand nach WRRL-VO LSA |
| [Luckaer See] | Luckaer See – | kein Anteil ST | SN | -- | -- | See | S | -- | -- | XXX | U | U | U | U |
| [Werbener See] | Werbener See – | kein Anteil ST | SN | -- | -- | See | S | -- | -- | XXX | U | U | U | U |
| DESN_024 | Kulkwitzer See – | kein Anteil ST | SN | -- | -- | See | S | -- | -- | XXX | U | ok | 2 | nicht gut |
| SAL15OW01-00 | Weißer Elster (Süd) – von uh Einmündung Forellenbach bis Einmündung Schnauder | Gewässeranteil in ST | ST | 111,2 | 62,9 | 42 | F | 9.2 | nat | 4 | O-Wert n.e. | nicht ok | 4 | gut |
| SAL15OW01-01 | Profener Elstermühlgraben – von Abzweig Weißer Elster bis Einmdg Weißer Elster | Gewässeranteil in ST | SN | 69,7 | 31,6 | 2 | F | 19 | AWB | XXX | O-Wert n.e. | nicht ok | 3 | gut |
| SAL15OW01-02 | Krebsgraben – | Flächenanteil ST | SN | 18,6 | 1,9 | -- | F | 14 | nat | XXX | U | U | 5 | gut |
| SAL15OW02-00 | Maibach – von Quelle bis Mdg | nur ST | ST | 31,6 | 31,6 | 19 | F | 6 | HMWB | 5 | O-Wert n.e. | ok | 5 | nicht gut |
| SAL15OW03-00 | Wilder Bach – von Quelle bis Mdg In Mühlgraben (W Elster) | nur ST | ST | 20,9 | 20,9 | 12 | F | 6 | nat | 5 | O-Wert n.e. | ok | 5 | gut |
| SAL15OW04-00 | Hasselbach/Thierbach – von Quelle (Hasselbach) bis Mdg In W Elster | nur ST | ST | 15,6 | 15,6 | 13 | F | 6 | HMWB | 5 | O-Wert n.e. | ok | 5 | gut |
| SAL15OW05-00 | TRL Kretzschau – See und Einzugsgebiet | nur ST | ST | 1,8 | 1,8 | See | FS | 99 | AWB | U | U | ok | 2 | gut |
| SAL15OW06-00 | Thierbach – von Quelle bis TRL Kretzschau | nur ST | ST | 17,0 | 17,0 | 7 | F | 6 | HMWB | 5 | O-Wert n.e. | ok | 5 | nicht gut |
| SAL15OW07-00 | Aga – von Quelle bis Mündung in Weißer Elster | Gewässeranteil in ST | ST | 45,3 | 27,4 | 18 | F | 6 | nat | 3 | O-Wert n.e. | ok | 3 | gut |
| SAL15OW08-00 | Floßgraben – von Abzweig Weißer Elster bis Unterbrechung (Bereich Tagebau Profen) | Gewässeranteil in ST | ST | 45,2 | 33,1 | 27 | F | 6 | AWB | 5 | O-Wert n.e. | ok | 5 | gut |
| SAL15OW09-00 | Schnauder – von Quelle bis Landesgrenze ST/TH | Gewässeranteil in ST | ST | 70,1 | 55,9 | 25 | F | 6 | nat | 5 | O-Wert n.e. | ok | 5 | gut |
| SAL15OW09-01 | Mittlere Schnauder – | Gewässeranteil in ST | TH | 79,2 | 7,4 | <1 | F | 18 | HMWB | XXX | O-Wert n.e. | ok | 3 | gut |
| SAL15OW09-02 | Schwennigke einschl Ritschke – von Quelle bis Mdg in Schnauder | Gewässeranteil in ST | ST | 57,9 | 43,9 | 16 | F | 6 | HMWB | 5 | O-Wert n.e. | ok | 5 | gut |
| SAL15OW09-03 | Schnauder – | geringer Flächenanteil ST | SN | -- | -- | -- | F | 17 | HMWB | XXX | O-Wert n.e. | ok | 5 | gut |
| SAL15OW10-00 | TBS Luckenau – See und Einzugsgebiet | nur ST | ST | 3,4 | 3,4 | See | S | 13 | AWB | U | U | ok | 3 | gut |
| SAL15OW11-00 | Weißer Elster (Nord) – von Einmündung Neue Luppe bis Mündung in Saale | Gewässeranteil in ST | ST | 58,6 | 57,5 | 20 | F | 17 | HMWB | 4 | O-Wert n.e. | nicht ok | 4 | gut |
| SAL15OW11-01 | Neue Luppe – | minimaler Flächenanteil ST | SN | 8,8 | 0,0 | -- | F | 16 | nat | XXX | O-Wert n.e. | nicht ok | 5 | gut |
| SAL15OW11-02 | Zschampert – | geringer Flächenanteil ST | SN | -- | -- | -- | F | 18 | nat | XXX | O-Wert n.e. | ok | 5 | gut |
| SAL15OW12-00 | Reide einschließlich Kabelske – von Quelle bis Mdg In Weißer Elster | Gewässeranteil in ST | ST | 128,9 | 121,6 | 36 | F | 16 | HMWB | 5 | O-Wert n.e. | nicht ok | 5 | nicht gut |
| SAL15OW13-00 | Hufeisensee – See und Einzugsgebiet | nur ST | ST | 4,9 | 4,9 | See | S | 13 | AWB | U | U | ok | 2 | gut |

Legende:

Zwischenbewertung Biologie und Gesamtbewertung des ökol. Zustandes nach WRRL

U

unbewertet

2

gut

4

unbefriedigend

1

sehr gut

3

mäßig

5

schlecht

Allgemeine phys.-chem. Parameter und Spezifische Stoffe

ok

Orientierungswerte eingehalten

O-Werte n.e. / nicht ok

Orientierungswerte nicht eingehalten

Gesamtbewertung des chemischen Zustandes nach WRRL

gut

OWK ist in einem gutem Zustand

nicht gut

OWK ist nicht in einem gutem Zustand

Schrift grau und kursiv

Die Bewertungen des OWK wurden vom zuständigen Bundesland übernommen.

XXX

Das Bewertungsergebnis liegt nicht vor.

Verbale Auswertung der OWK im Betrachtungsraum SAL15

Für die Wasserkörper im Betrachtungsraum **Weißer Elster von Weida bis Mündung** ergaben sich bei der Zwischenbewertung für die biologischen Komponenten überwiegend „schlechte“ Zustandsklassen (8 von 14 OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist. Diese Einstufungen erfolgten i.d.R. durch die Bewertungen des Makrozoobenthos und des Fischbestandes.

Die Orientierungswerte für die allgemeinen physikalisch-chemischen Parameter wurden in keinem OWK eingehalten. Dabei wurden insbesondere Abweichungen bei den Nährstoffen (Ammonium, Phosphor) und oft für die Parameter Sauerstoffgehalt, TOC und BSB ermittelt.

Für die Flussgebietsspezifischen Schadstoffe nach Anlage 4 der WRRL-VO LSA wurden in 3 OWK des Betrachtungsraumes Überschreitungen der Qualitätsnormen ermittelt. Ursachen waren hier Zink, und verschiedene organische Schadstoffe.

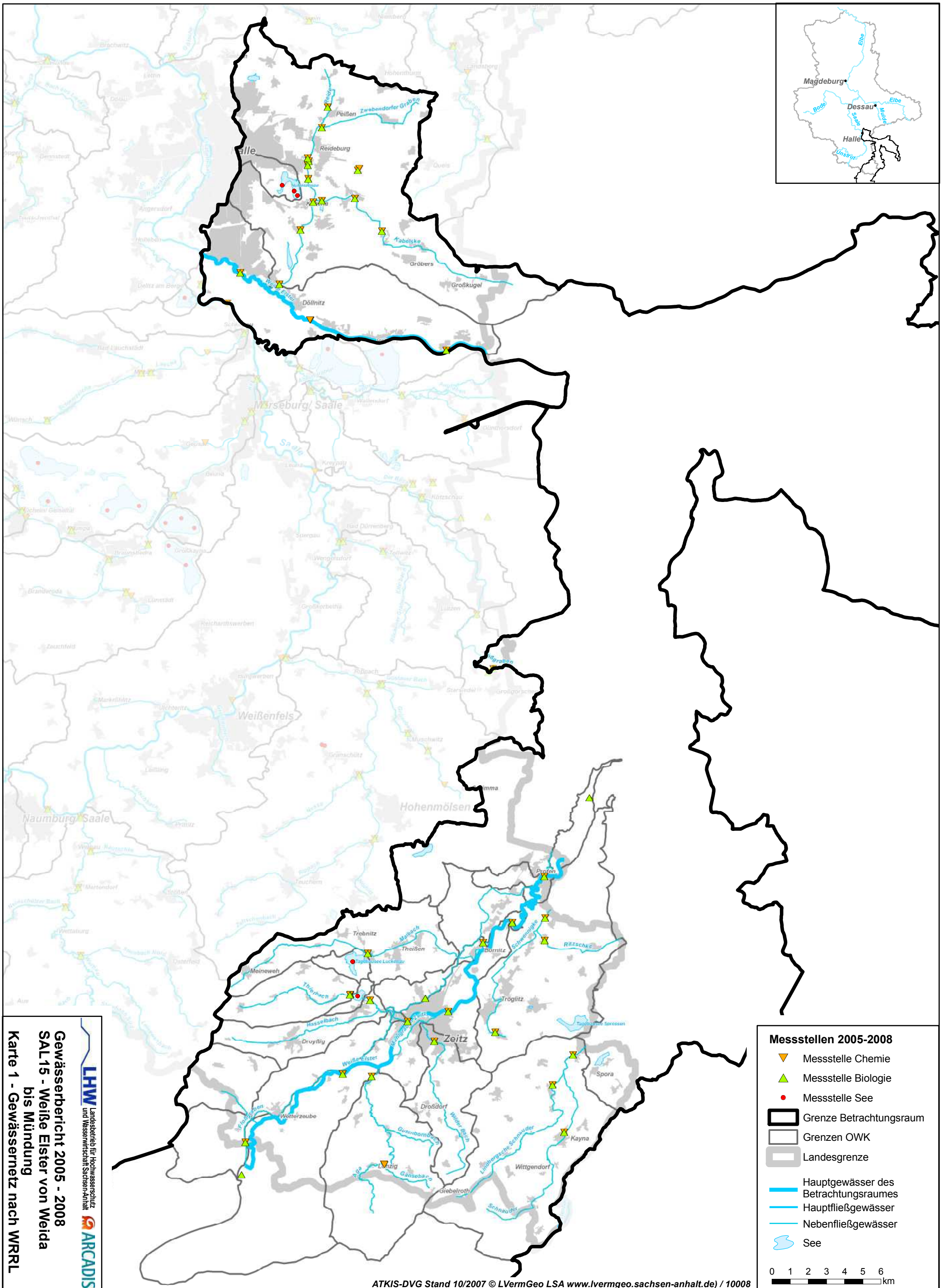
Aus den o.g. Ergebnissen folgt ein überwiegend „schlechter“ Ökologischer Zustand / Potenzial für die OWK im Betrachtungsraum.

Zusammenfassend ergeben sich für die 14 OWK des Betrachtungsraumes Unstrut von Helme bis Mündung, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist, folgende Einschätzungen des **Ökologischen Zustandes / Potenzials**:

- 0 OWK – „sehr gut“
- 2 OWK – „gut“
- 2 OWK – „mäßig“
- 2 OWK – „unbefriedigend“
- 8 OWK – „schlecht“

Bei der Bewertung des **Chemischen Zustandes** nach Anlage 5 der WRRL-VO LSA wurden in 3 OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist, Überschreitungen von UQN festgestellt. Diese ist auf Nitrat zurückzuführen. Insgesamt ergibt sich folgende Einschätzung für den Betrachtungsraum:

- 11 OWK – „gut“
- 3 OWK – „nicht gut“



LHW Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt

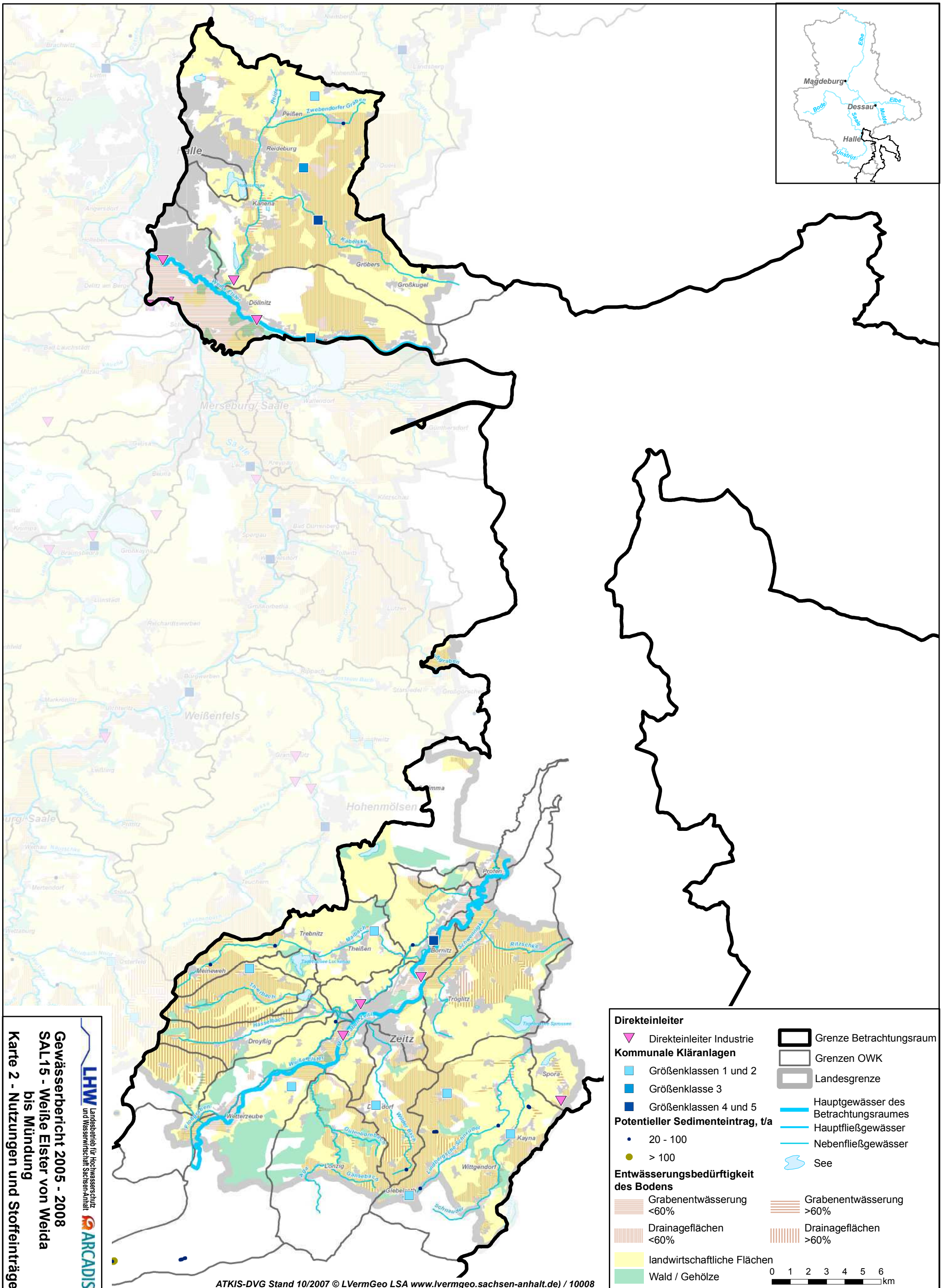
ARCADIS

Gewässerbericht 2005 - 2008
SAL15 - Weiße Elster von Weida bis Mündung
Karte 1 - Gewässernetz nach WRRL

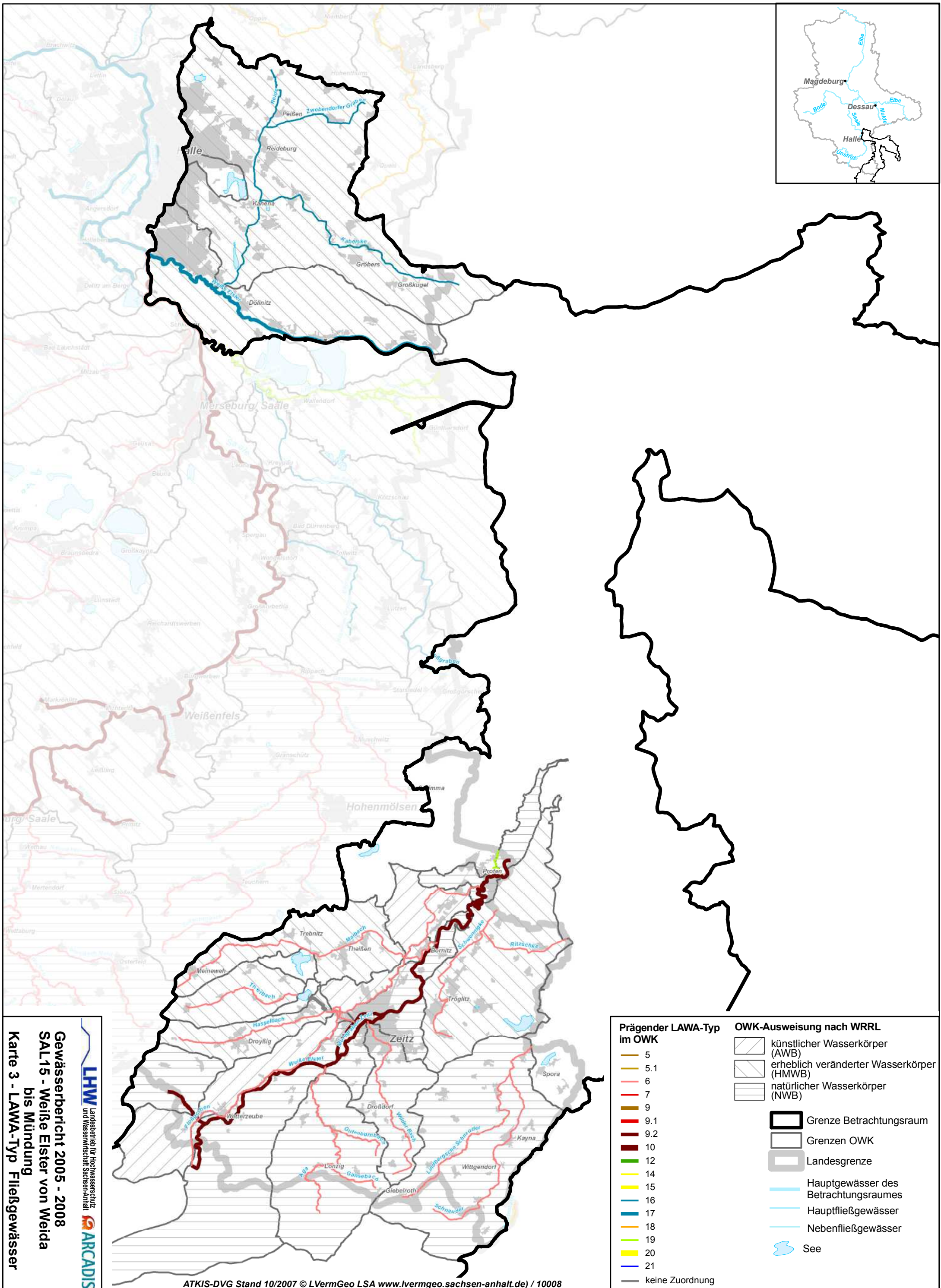
Messstellen 2005-2008

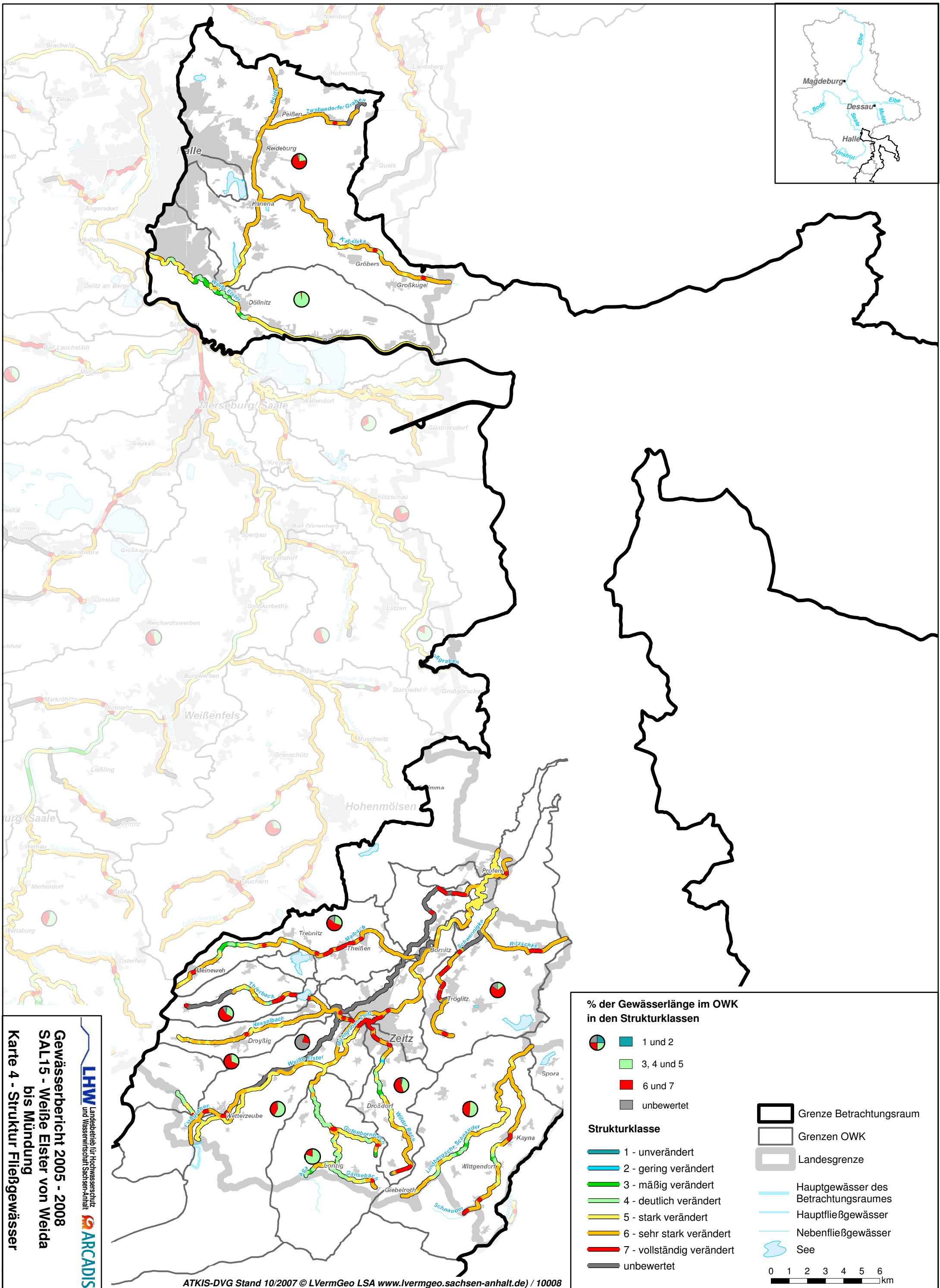
- Messstelle Chemie
- Messstelle Biologie
- Messstelle See
- Grenze Betrachtungsraum
- Grenzen OWK
- Landesgrenze
- Hauptgewässer des Betrachtungsraumes
- Hauptfließgewässer
- Nebenfließgewässer
- See

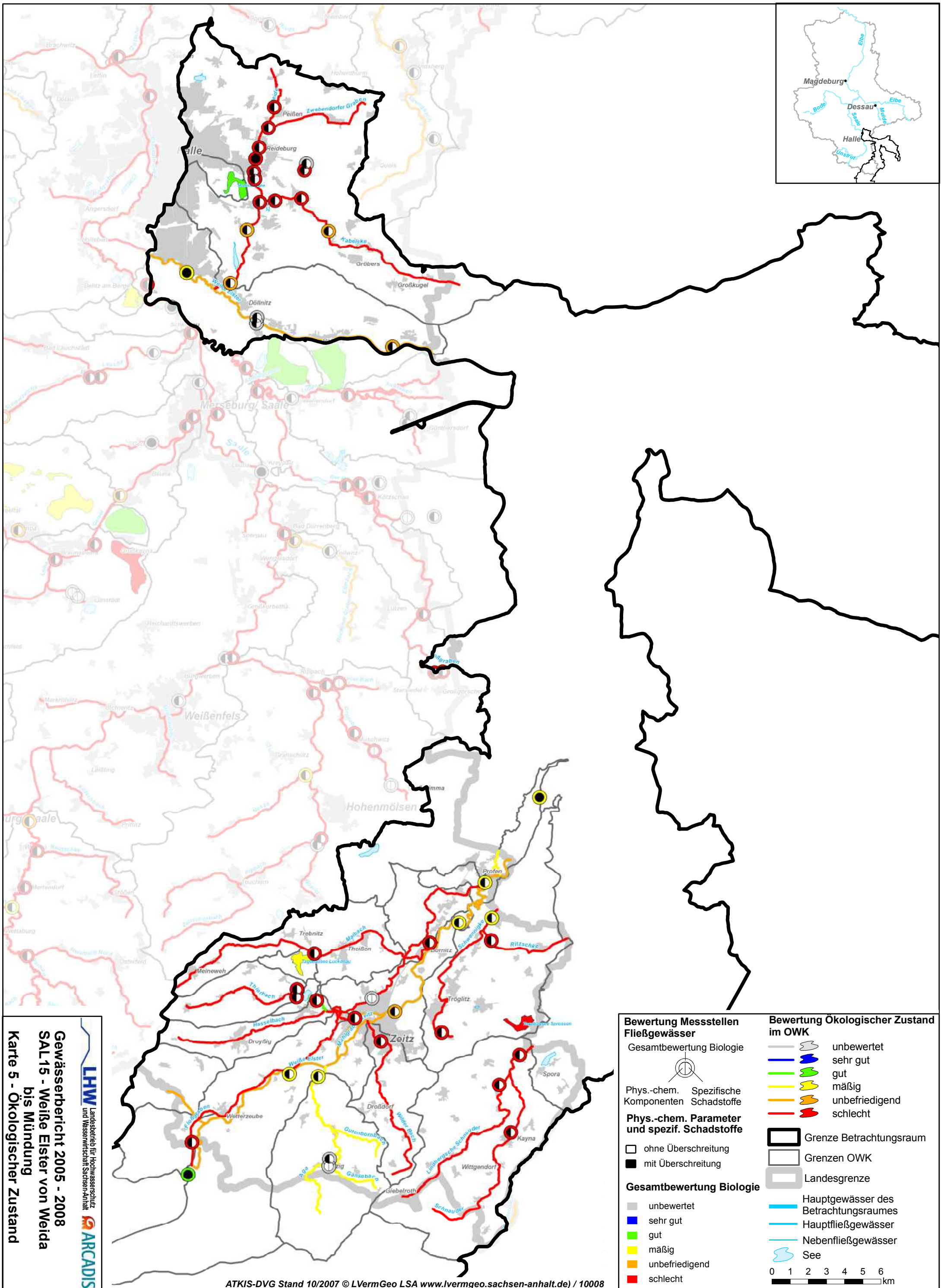
0 1 2 3 4 5 6 km



LHW Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt
ARCADIS
Gewässerbericht 2005 - 2008
SAL15 - Weiße Elster von Weida bis Mündung
Karte 2 - Nutzungen und Stoffeinträge



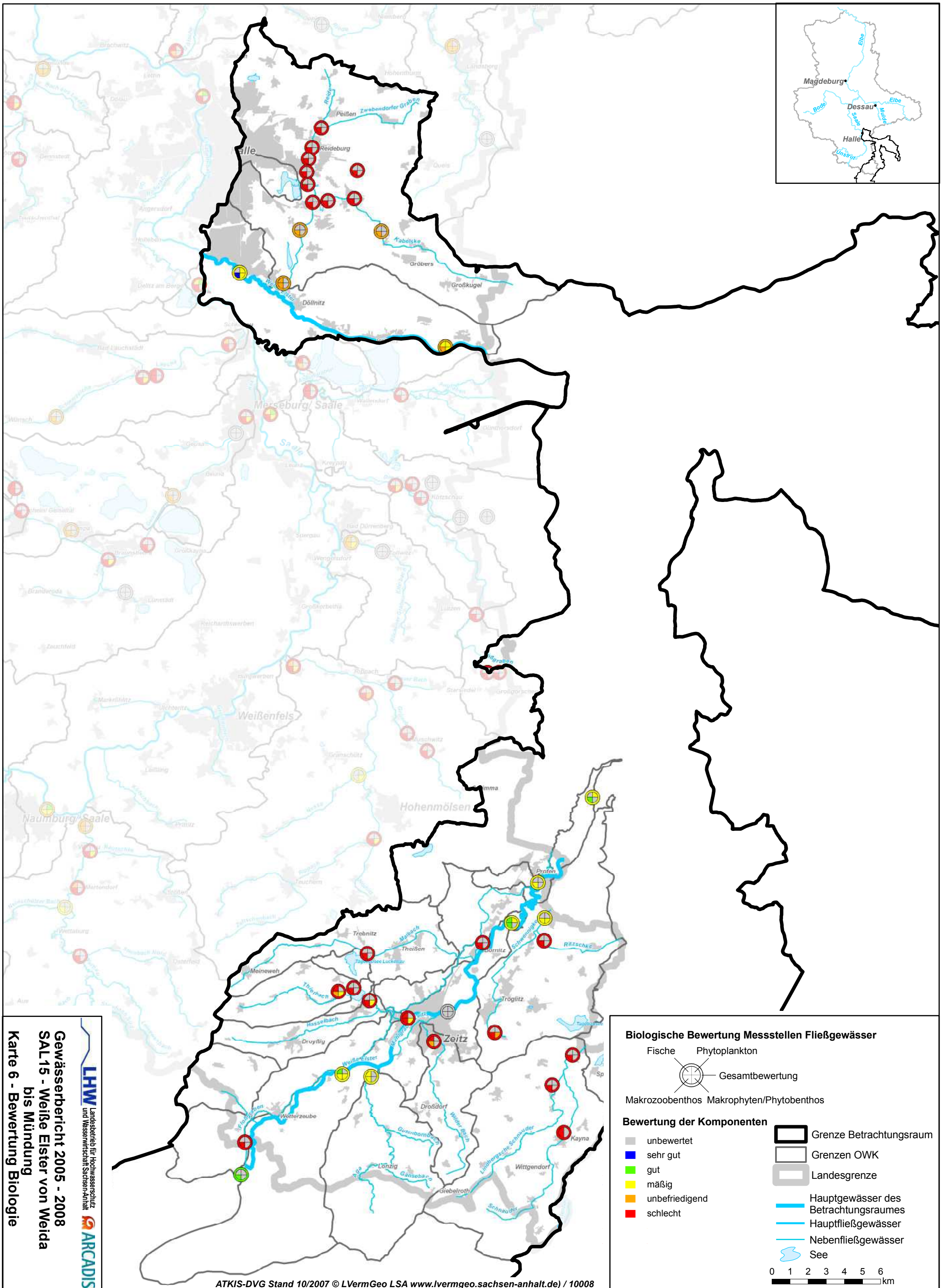




LHW Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt

ARCADIS

Gewässerbericht 2005 - 2008
SAL15 - Weiße Elster von Weida bis Mündung
Karte 5 - Ökologischer Zustand



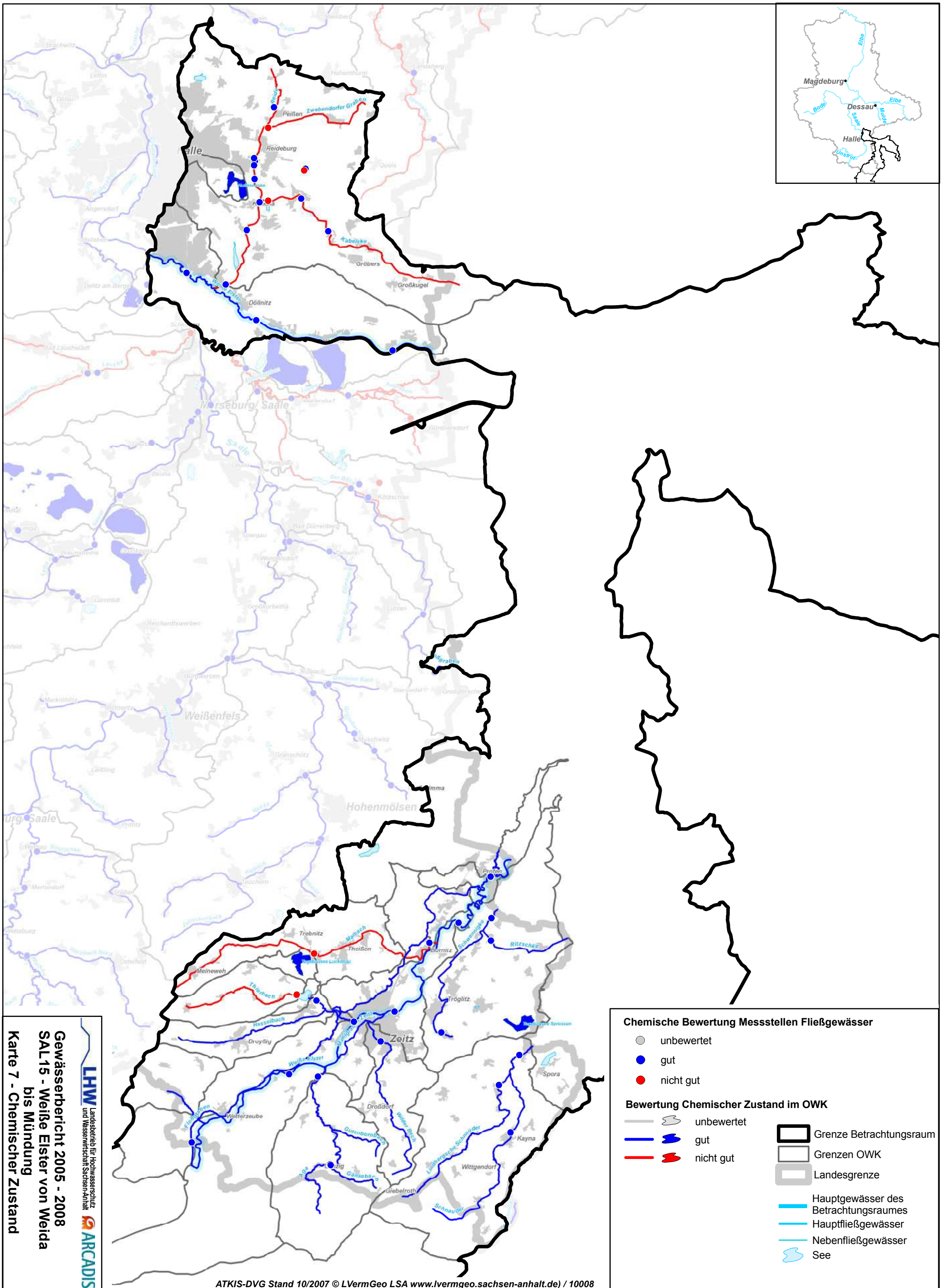
LHW Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt

ARCADIS

Gewässerbericht 2005 - 2008

SAL 15 - Weiße Elster von Weida bis Mündung

Karte 6 - Bewertung Biologie



LHW Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt
ARCADIS
Gewässerbericht 2005 - 2008
SAL15 - Weiße Elster von Weida bis Mündung
Karte 7 - Chemischer Zustand

Chemische Bewertung Messstellen Fließgewässer

- unbewertet
- gut
- nicht gut

Bewertung Chemischer Zustand im OWK

- unbewertet
- gut
- nicht gut

Grenzen

- Grenze Betrachtungsraum
- Grenzen OWK
- Landesgrenze

Gewässer

- Hauptgewässer des Betrachtungsraumes
- Hauptfließgewässer
- Nebenfließgewässer
- See

| | | | | |
|--|-----------------------|--|---------------------------|------------------------|
| Hauptgewässer | TBS Kretzschau | | Koordinierungsraum | OWK - Nr in ST |
| | | | SAL | SAL15OW05-00 |
| Gewässer - Kategorie | LAWA-Seetyp | 10 | OWK-Code WRRL | |
| FS | | Kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ großem Einzugsgebiet | DEST_SAL15OW05-00 | |
| Seefläche | 25,13 ha | Entstehungstyp | OWK-Anteil ST | |
| Fläche OWK - gesamt | 1,79 km ² | mittlere Tiefe (m) | 9 | 100 % |
| Fläche OWK in ST | 1,79 km ² | maximale Tiefe (m) | 30 | |
| | | Verweildauer (Jahre) | 0,42 | |
| | | Schichtung | geschichtet | |
| Der See ist eingestuft als künstlich | | | | Bewertung durch |
| Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials" | | | | Sachsen-Anhalt |
| Gesamtbewertung Öko-Potenzial | | | | gut |

Biologische Qualitätskomponenten (teilweise auch Ergebnisse nach 2008)

Auf Grund der nur teilweise vorliegenden Bewertungsmethodik wurden die Ergebnisse der biologischen Untersuchungen nur ergänzend in die Bewertung des Ökologischen Zustandes einbezogen.

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos <i>Diatomeen</i> <i>Makrophyten</i> | Makro-zoobenthos | Fische |
|----------------|---|------------------|--------|
| gut | zusammenfassend: | | |

Hydromorphologie

| Wasserhaushalt bisher nicht bewertet | Morphologie | %Anteil in Klasse | | | |
|--|--------------------------|-------------------|------------|---------|-----------------|
| | | 1 und 2 | 3, 4 und 5 | 6 und 7 | unklassifiziert |
| Durchgängigkeit bisher nicht bewertet | Struktur Flachwasserzone | 0 | 66,9 | 33,1 | 0 |
| | Struktur Ufer | 0 | 82,8 | 17,2 | 0 |
| | Struktur Gewässerumfeld | 0 | 42,3 | 57,7 | 0 |

allgemeine chem-phys Parameter werden indirekt durch die Verwendung der LAWA-Trophie berücksichtigt

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

QN-Überschreitungen an Messstelle: -

Parameter: -

Bewertung resultierend aus der LAWA-Trophie**gut**

verwendet wurde die LAWA-Richtlinie für natürl. Seen

| LAWA-Referenztrophy (nach Morphometrie) | ermittelte LAWA-Trophie | | | |
|--|-------------------------|------|------------|------------|
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| oligotroph | mesotroph | | eutroph e1 | eutroph e1 |

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

keine Überschreitungen der Qualitätsnormen der WRRL-VO Sachsen-Anhalt gemessen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ diffuse Quellen ☐ Abflussregulierungen ☐ andere Belastungen ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

keine

| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| nein | nein | ja |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | | | |
|--|----------------------|---|---------------------------|-----------------------------------|
| Hauptgewässer | TBS Luckenau | | Koordinierungsraum | OWK - Nr in ST |
| | | | SAL | SAL15OW10-00 |
| Gewässer - Kategorie | LAWA-Seetyp | 13 | OWK-Code WRRL | |
| S | | Kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ kleinem Einzugsgebiet | DEST_SAL15OW10-00 | |
| Seefläche | 57,45 ha | Entstehungstyp | Tagebausee | |
| Fläche OWK - gesamt | 3,41 km ² | mittlere Tiefe (m) | 11,7 | Verweildauer (Jahre) 16,39 |
| Fläche OWK in ST | 3,41 km ² | maximale Tiefe (m) | 35,2 | Schichtung geschichtet |
| Der See ist eingestuft als künstlich | | | | |
| Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials" | | | | |
| Gesamtbewertung Öko-Potenzial | | | | mäßig |

Biologische Qualitätskomponenten (teilweise auch Ergebnisse nach 2008)

Auf Grund der nur teilweise vorliegenden Bewertungsmethodik wurden die Ergebnisse der biologischen Untersuchungen nur ergänzend in die Bewertung des Ökologischen Zustandes einbezogen.

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|----------------|---------------------------------|------------------|--------|
| | Diatomeen Makrophyten | | |
| | unbefriedigend mäßig | | |
| sehr gut | zusammenfassend: unbefriedigend | | |

Hydromorphologie

| Wasserhaushalt | Morphologie | %Anteil in Klasse | | | |
|-----------------------|--------------------------|-------------------|------------|---------|-----------------|
| bisher nicht bewertet | | 1 und 2 | 3, 4 und 5 | 6 und 7 | unklassifiziert |
| | Struktur Flachwasserzone | 0 | 86,1 | 13,9 | 0 |
| | Struktur Ufer | 0 | 86,1 | 13,9 | 0 |
| | Struktur Gewässerumfeld | 42,5 | 57,5 | 0 | 0 |

allgemeine chem-phys Parameter

werden indirekt durch die Verwendung der LAWA-Trophie berücksichtigt

Bewertung spezifische Schadstoffe:

ok

QN-Überschreitungen an Messstelle: -

Parameter: -

Bewertung resultierend aus der LAWA-Trophie

mäßig

verwendet wurde die LAWA-Richtlinie für natürl. Seen

| LAWA-Referenztrophy (nach Morphometrie) | ermittelte LAWA-Trophie | | | |
|---|-------------------------|------|-----------|------|
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| oligotroph | mesotroph | | mesotroph | |

Gesamtbewertung Chemischer Zustand

gut

keine Überschreitungen der Qualitätsnormen der WRRL-VO Sachsen-Anhalt gemessen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ diffuse Quellen ☒ ja Abflussregulierungen ☐ andere Belastungen ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

keine

| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| nein | nein | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt

"Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | | | |
|--|----------------------|---|---------------------------|----------------------------------|
| Hauptgewässer | Hufeisensee | | Koordinierungsraum | OWK - Nr in ST |
| | | | SAL | SAL15OW13-00 |
| Gewässer - Kategorie | LAWA-Seetyp | 13 | OWK-Code WRRL | |
| S | | Kalkreicher, geschichteter Flachlandsee mit relativ kleinem Einzugsgebiet | DEST_SAL15OW13-00 | |
| Seefläche | 70,90 ha | Entstehungstyp | Tagebausee | |
| Fläche OWK - gesamt | 4,88 km ² | mittlere Tiefe (m) | 7,3 | Verweildauer (Jahre) 11,2 |
| Fläche OWK in ST | 4,88 km ² | maximale Tiefe (m) | 28,8 | Schichtung geschichtet |
| Der See ist eingestuft als künstlich | | | | |
| Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials" | | | | |
| Bewertung durch | | | | |
| Sachsen-Anhalt | | | | |
| Gesamtbewertung Öko-Potenzial | | | | gut |

Biologische Qualitätskomponenten (teilweise auch Ergebnisse nach 2008)

Auf Grund der nur teilweise vorliegenden Bewertungsmethodik wurden die Ergebnisse der biologischen Untersuchungen nur ergänzend in die Bewertung des Ökologischen Zustandes einbezogen.

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|----------------|--------------------------|------------------|--------|
| | Diatomeen Makrophyten | | |
| | mäßig gut | | |
| | zusammenfassend: gut | | |

Hydromorphologie

| Wasserhaushalt | Morphologie | %Anteil in Klasse | | | |
|-----------------------|--------------------------|-------------------|------------|---------|-----------------|
| bisher nicht bewertet | | 1 und 2 | 3, 4 und 5 | 6 und 7 | unklassifiziert |
| | Struktur Flachwasserzone | 0 | 95,1 | 4,9 | 0 |
| | Struktur Ufer | 0 | 92,1 | 7,9 | 0 |
| | Struktur Gewässerumfeld | 0 | 52,5 | 47,5 | 0 |

allgemeine chem-phys Parameter werden indirekt durch die Verwendung der LAWA-Trophie berücksichtigt

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

QN-Überschreitungen an Messstelle: -

Parameter: -

Bewertung resultierend aus der LAWA-Trophie**gut**

verwendet wurde die LAWA-Richtlinie für Baggerseen/nat. Seen

| LAWA-Referenztrophy (nach Morphometrie) | ermittelte LAWA-Trophie | | | |
|---|-------------------------|-----------|------|------------|
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| mesotroph | | mesotroph | | oligotroph |

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

keine Überschreitungen der Qualitätsnormen der WRRL-VO Sachsen-Anhalt gemessen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ diffuse Quellen ☐ Abflussregulierungen ☐ andere Belastungen ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

keine

| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| nein | nein | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|---|---------------------------|
| Hauptgewässer | Weißer Elster (Süd) | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von uh Einmündung Forellenbach bis Einmündung Schnauder | SAL15OW01-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|---|--------------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 9.2 große Flüsse des Mittelgebirges | DEST_SAL15OW01-00 |

Fläche OWK-gesamt : 111,22 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 62,87 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 42 km

OWK-Anteil ST**Gewässeranteil****Bewertung durch****Sachsen-Anhalt**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil natürlich
Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Zustandes"

Gesamtbewertung Öko-Zustand**unbefriedigend****Biologische Qualitätskomponenten****unbefriedigend**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|--|---------------------------------|-------------------------|----------------|
| — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — mäßig | mäßig | mäßig | unbefriedigend |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|-----------------------|------------------------|--|
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert 58 39,2 2,9 |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**nicht ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ diffuse Quellen ☒ ja Abflussregulierungen ☒ ja andere Belastungen ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

Haynsburg, Burg-->Teichgr. zur Dilzie; Göbitz-->Weiße Elster

| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| ja | ja | ja |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|---|---------------------------|
| Hauptgewässer | Weißer Elster (Süd) | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von uh Einmündung Forellenbach bis Einmündung Schnauder | SAL15OW01-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|---------------|---------------------|--------|----------------|--------------------------|-----------------|----------------|
| Weißer Elster | Zeitz | 310100 | mäßig | mäßig | gut | unbefriedigend |
| Weißer Elster | Wetterzeube oh Wehr | 311480 | | mäßig | mäßig | gut |
| Weißer Elster | Ostrau | 311485 | mäßig | | gut | gut |
| Weißer Elster | oh Wehr Profen | 313624 | | | mäßig | |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|---------------|---------------------|--------|--------------|--|
| Weißer Elster | Zeitz | 310100 | Wasser | pH, P-ges, P-ortho |
| Weißer Elster | Wetterzeube oh Wehr | 311480 | Wasser | P-ges, P-ortho |
| Weißer Elster | Ostrau | 311485 | Wasser | O2, P-ges, P-ortho |
| Weißer Elster | oh Wehr Profen | 313624 | Wasser | P-ges, P-ortho |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|---------------|---------------------|--------|--------------|---|
| Weißer Elster | Zeitz | 310100 | Wasser | keine |
| Weißer Elster | Wetterzeube oh Wehr | 311480 | Wasser | keine |
| Weißer Elster | Ostrau | 311485 | Wasser | keine |
| Weißer Elster | oh Wehr Profen | 313624 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|---------------|---------------------|--------|--------------|--|
| Weißer Elster | Zeitz | 310100 | Wasser | keine |
| Weißer Elster | Wetterzeube oh Wehr | 311480 | Wasser | keine |
| Weißer Elster | Ostrau | 311485 | Wasser | keine |
| Weißer Elster | oh Wehr Profen | 313624 | Wasser | keine |

| | | |
|------------------------------------|--|---------------------------|
| Hauptgewässer | Profener Elstermühlgraben | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Abzweig Weiße Elster bis Einmdg Weiße Elster | SAL15OW01-01 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|--|----------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 19 kleine Niederungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern | DESN_566592 |

Fläche OWK -gesamt : 69,67 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 31,55 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 2 km

OWK-Anteil ST**Gewässeranteil****Bewertung durch****Sachsen**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **künstlich**
 Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Gesamtbewertung Öko-Potenzial**mäßig****Biologische Qualitätskomponenten**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|---|---------------------------------|-------------------------|---------------|
| — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — | | | |
| | mäßig | mäßig | mäßig |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|------------------------------|------------------------------|---|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**nicht ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ **diffuse Quellen** ☐ **Ablflussregulierungen** ☐ **andere Belastungen** ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

keine

| | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
| Beersdorf, Lützkewitz (87) | nein | ja |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|--|--|---------------------------|
| Hauptgewässer | Profener Elstermühlgraben | OWK - Nr in ST |
| | | SAL15OW01-01 |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Abzweig Weiße Elster bis Einmdg Weiße Elster | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| | | |
|------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Krebsgraben | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | | SAL15OW01-02 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|---|----------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 14 sandgeprägte Tieflandbäche | DESN_566594 |

Fläche OWK -gesamt : 18,59 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 1,88 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 0 km

OWK-Anteil ST**Flächenanteil****Bewertung durch****Sachsen**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil natürlich
Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Zustandes"

Gesamtbewertung Öko-Zustand**schlecht****Biologische Qualitätskomponenten**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos — <i>Diatomeen</i> — <i>übriges Phytobenthos</i> — <i>Makrophyten</i> — | Makro-zoobenthos | Fische |
|-----------------------|--|-------------------------|-----------------|
| | unbefriedigend | schlecht | schlecht |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % |
|------------------------------|------------------------------|---|
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert |

allgemeine chem-phys Parameter

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ diffuse Quellen ☐ Abflussregulierungen ☐ andere Belastungen ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

keine

| | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
| nein | nein | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|--------------------------------|-------------|--------------------|
| Hauptgewässer | Krebsgraben | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | | SAL15OW01-02 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| | | |
|------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Maibach | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mdg | SAL15OW02-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 6 feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche | DEST_SAL15OW02-00 |

Fläche OWK-gesamt : 31,57 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 31,57 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 19 km

OWK-Anteil ST**100 %**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
 Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Bewertung durch**Sachsen-Anhalt****Gesamtbewertung Öko-Potenzial****schlecht****Biologische Qualitätskomponenten****schlecht**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|---|---------------------------------|-------------------------|---------------|
| — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — | | | |
| | | schlecht | |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|------------------------------|------------------------------|---|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % |
| | | 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 1,6 28,6 55,9 14 |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**nicht gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ ja **diffuse Quellen** ☐ ja **Ablflussregulierungen** ☐ ja **andere Belastungen** ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

Döbris/Pirkau-->Maibach

| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| ja | nein | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Maibach | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mdg | SAL15OW02-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|----------|---------------------|--------|----------------|--------------------------|-----------------|--------|
| Maibach | Luckenau Sportplatz | 312532 | | | schlecht | |
| Maibach | uh Bornitz | 313306 | | | schlecht | |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|----------|---------------------|--------|--------------|---|
| Maibach | Luckenau Sportplatz | 312532 | Wasser | O ₂ , TOC, BSB, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |
| Maibach | uh Bornitz | 313306 | Wasser | TOC, BSB, pH, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|----------|---------------------|--------|--------------|---|
| Maibach | Luckenau Sportplatz | 312532 | Wasser | keine |
| Maibach | uh Bornitz | 313306 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|----------|---------------------|--------|--------------|--|
| Maibach | Luckenau Sportplatz | 312532 | Wasser | FLUORANTH, BZ(A)PY, BZ(B)FL |
| Maibach | uh Bornitz | 313306 | Wasser | keine |

| | | |
|------------------------------------|---|---------------------------|
| Hauptgewässer | Wilder Bach | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mdg In Mühlgraben (W Elster) | SAL15OW03-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 6 feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche | DEST_SAL15OW03-00 |

Fläche OWK-gesamt : 20,85 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 20,85 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 12 km

OWK-Anteil ST**100 %**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil natürlich
Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Zustandes"

Bewertung durch**Sachsen-Anhalt****Gesamtbewertung Öko-Zustand****schlecht****Biologische Qualitätskomponenten****schlecht**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — | Makro-zoobenthos | Fische |
|-----------------------|--|-------------------------|---------------|
| | | unbefriedigend | schlecht |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % | | | |
|-----------------------|------------------------|--|-------------------|----------------|------------------------|
| | | 1 und 2 | 3, 4 und 5 | 6 und 7 | unklassifiziert |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 3,4 | 41,4 | 54,1 | 1,1 |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ ja **diffuse Quellen** ☐ ja **Ablflussregulierungen** ☐ ja **andere Belastungen** ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

Droßdorf/OT Rippicha-->Droßdorfer Bach

| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| ja | nein | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|---|---------------------------|
| Hauptgewässer | Wilder Bach | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mdg In Mühlgraben (W Elster) | SAL15OW03-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|-------------|------------|--------|----------------|--------------------------|-----------------|----------|
| Wilder Bach | Rasberg | 311290 | | | unbefriedigend | schlecht |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|-------------|------------|--------|--------------|--|
| Wilder Bach | Rasberg | 311290 | Wasser | O2, BSB, P-ges, P-ortho |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|-------------|------------|--------|--------------|---|
| Wilder Bach | Rasberg | 311290 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|-------------|------------|--------|--------------|--|
| Wilder Bach | Rasberg | 311290 | Wasser | keine |

| | | |
|------------------------------------|---|---------------------------|
| Hauptgewässer | Hasselbach/Thierbach | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle (Hasselbach) bis Mdg In W Elster | SAL15OW04-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 6 feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche | DEST_SAL15OW04-00 |

Fläche OWK-gesamt : 15,59 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 15,59 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 13 km

OWK-Anteil ST**100 %**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
 Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Bewertung durch**Sachsen-Anhalt****Gesamtbewertung Öko-Potenzial****schlecht****Biologische Qualitätskomponenten****schlecht**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|--|---------------------------------|-------------------------|---------------|
| — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — mäßig | mäßig | schlecht | schlecht |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|-----------------------|------------------------|--|
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert 30,9 66 3,2 |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ diffuse Quellen ☒ ja Abflussregulierungen ☒ ja andere Belastungen ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

keine

| | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
| ja | nein | ja |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|---|---------------------------|
| Hauptgewässer | Hasselbach/Thierbach | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle (Hasselbach) bis Mdg In W Elster | SAL15OW04-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|---------------------------|----------------|--------|----------------|--------------------------|-----------------|----------|
| Hasselbach (Weiße Elster) | Zeitz, Mündung | 313303 | | mäßig | schlecht | schlecht |
| Thierbach | uh Groitzschen | 311542 | | mäßig | schlecht | |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|---------------------------|----------------|--------|--------------|---|
| Hasselbach (Weiße Elster) | Zeitz, Mündung | 313303 | Wasser | O ₂ , TOC, BSB, pH, P-ges, P-ortho |
| Thierbach | uh Groitzschen | 311542 | Wasser | O ₂ , TOC, BSB, pH, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|---------------------------|----------------|--------|--------------|---|
| Hasselbach (Weiße Elster) | Zeitz, Mündung | 313303 | Wasser | keine |
| Thierbach | uh Groitzschen | 311542 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|---------------------------|----------------|--------|--------------|--|
| Hasselbach (Weiße Elster) | Zeitz, Mündung | 313303 | Wasser | keine |
| Thierbach | uh Groitzschen | 311542 | Wasser | keine |

| | | |
|------------------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Thierbach | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis TRL Kretzschau | SAL15OW06-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 6 feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche | DEST_SAL15OW06-00 |

Fläche OWK-gesamt : 16,97 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 16,97 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 7 km

OWK-Anteil ST**100 %**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
 Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Bewertung durch**Sachsen-Anhalt****Gesamtbewertung Öko-Potenzial****schlecht****Biologische Qualitätskomponenten****schlecht**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|---|---------------------------------|-------------------------|---------------|
| — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — | | | |
| mäßig | mäßig | schlecht | schlecht |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|-----------------------|------------------------|---|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % |
| | | 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 2,7 29,4 59,9 8 |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**nicht gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ ja ☒ diffuse Quellen ☐ ja ☒ Abflussregulierungen ☐ ja ☒ andere Belastungen ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

Döschwitz/Hollsteitz-->Gracilbach

| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| ja | nein | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Thierbach | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis TRL Kretzschau | SAL15OW06-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|------------|----------------------|--------|----------------|--------------------------|-----------------|----------|
| Gracilbach | Mündung in Thierbach | 311780 | | | schlecht | |
| Thierbach | oh Gracilbach | 311820 | | mäßig | unbefriedigend | schlecht |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|------------|----------------------|--------|--------------|--|
| Gracilbach | Mündung in Thierbach | 311780 | Wasser | O2, BSB, P-ges, P-ortho, NH4-N |
| Thierbach | oh Gracilbach | 311820 | Wasser | O2, TOC, BSB, P-ges, P-ortho, NH4-N |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|------------|----------------------|--------|--------------|---|
| Gracilbach | Mündung in Thierbach | 311780 | Wasser | keine |
| Thierbach | oh Gracilbach | 311820 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|------------|----------------------|--------|--------------|--|
| Gracilbach | Mündung in Thierbach | 311780 | Wasser | NO3 |
| Thierbach | oh Gracilbach | 311820 | Wasser | keine |

| | | |
|------------------------------------|--|---------------------------|
| Hauptgewässer | Aga | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mündung in Weiße Elster | SAL15OW07-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 6 feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche | DEST_SAL15OW07-00 |

Fläche OWK-gesamt : 45,25 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 27,40 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 18 km

OWK-Anteil ST**Gewässeranteil****Bewertung durch****Sachsen-Anhalt**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil natürlich
Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Zustandes"

Gesamtbewertung Öko-Zustand**mäßig****Biologische Qualitätskomponenten****mäßig**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|---|---------------------------------|-------------------------|---------------|
| — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — | | | |
| | | mäßig | mäßig |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|------------------------------|------------------------------|---|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % |
| | | 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 79,9 19 1,1 |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ ja **diffuse Quellen** ☐ ja **Ablflussregulierungen** ☐ ja **andere Belastungen** ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

keine

| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| ja | nein | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|--|---------------------------|
| Hauptgewässer | Aga | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mündung in Weiße Elster | SAL15OW07-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|----------|------------|--------|----------------|--------------------------|-----------------|--------|
| Aga | uh Raba | 311300 | | | mäßig | mäßig |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|-----------|----------------------------------|--------|--------------|--|
| Aga | uh Raba | 311300 | Wasser | TOC, pH, P-ges, P-ortho |
| Aga | oh Str-Br. Lonzig-Schellbach (oh | 313633 | Wasser | P-ges, P-ortho |
| Gänsebach | oh Str-Br. Lonzig-Schellbach (oh | 313634 | Wasser | keine |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|-----------|--|--------|--------------|---|
| Aga | uh Raba | 311300 | Wasser | keine |
| Aga | oh Str-Br. Lonzig-Schellbach (oh | 313633 | Wasser | keine |
| Gänsebach | oh Str-Br. Lonzig-Schellbach (oh Mündung | 313634 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|-----------|----------------------------------|--------|--------------|--|
| Aga | uh Raba | 311300 | Wasser | keine |
| Aga | oh Str-Br. Lonzig-Schellbach (oh | 313633 | Wasser | keine |
| Gänsebach | oh Str-Br. Lonzig-Schellbach (oh | 313634 | Wasser | keine |

| | | |
|------------------------------------|---|---------------------------|
| Hauptgewässer | Floßgraben | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Abzweig Weiße Elster bis Unterbrechung (Bereich Tagebau Profen) | SAL15OW08-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 6 feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche | DEST_SAL15OW08-00 |

Fläche OWK-gesamt : 45,22 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 33,12 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 27 km

OWK-Anteil ST**Gewässeranteil****Bewertung durch****Sachsen-Anhalt**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **künstlich**
 Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Gesamtbewertung Öko-Potenzial**schlecht****Biologische Qualitätskomponenten****schlecht**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|---|---------------------------------|-------------------------|---------------|
| — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — | | | |
| | | schlecht | |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|------------------------------|------------------------------|---|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert |
| | | 3,4 24,1 72,5 |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ diffuse Quellen ☒ ja Abflussregulierungen ☒ ja andere Belastungen ☒ ja

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

keine

| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
|---|--|--------------------------------------|
| itz eischl. Krimmlitz (33), Grana, OT Manns | nein | ja |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|---|---------------------------|
| Hauptgewässer | Floßgraben | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Abzweig Weiße Elster bis Unterbrechung (Bereich Tagebau Profen) | SAL15OW08-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|---------------------------|---|--------|----------------|--------------------------|-----------------|--------|
| Floßgraben (Weiße Elster) | Zeitz | 313150 | | | | |
| Floßgraben (Weiße Elster) | uh Abzweig Weiße Elster (Feldweg uh Landesgrenze) | 313603 | | | schlecht | |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|---------------------------|-------------------------------------|--------|--------------|--|
| Floßgraben (Weiße Elster) | uh Abzweig Weiße Elster (Feldweg uh | 313603 | Wasser | O2, P-ges, P-ortho |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|---------------------------|-------------------------------------|--------|--------------|---|
| Floßgraben (Weiße Elster) | uh Abzweig Weiße Elster (Feldweg uh | 313603 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|---------------------------|-------------------------------------|--------|--------------|--|
| Floßgraben (Weiße Elster) | uh Abzweig Weiße Elster (Feldweg uh | 313603 | Wasser | keine |

| | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Schnauder | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Landesgrenze ST/TH | SAL15OW09-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 6 feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche | DEST_SAL15OW09-00 |

Fläche OWK-gesamt : 70,09 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 55,94 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 25 km

OWK-Anteil ST**Gewässeranteil****Bewertung durch****Sachsen-Anhalt**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil natürlich
Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Zustandes"

Gesamtbewertung Öko-Zustand**schlecht****Biologische Qualitätskomponenten****schlecht**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|---|---------------------------------|-------------------------|-----------------|
| — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — | | | |
| | | schlecht | schlecht |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|------------------------------|------------------------------|---|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % |
| | | 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 0,4 51,6 48 |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ ja **diffuse Quellen** ☐ ja **Ablflussregulierungen** ☐ ja **andere Belastungen** ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

Geußnitz-->Krake + Heuckewalde-->Kl. Schnauder + Kayna-->Große Schnauder

| | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
| ja | nein | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Schnauder | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Landesgrenze ST/TH | SAL15OW09-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|------------------|------------------|--------|----------------|--------------------------|-----------------|----------|
| Große Schnauder | Oelsen | 310530 | | | schlecht | |
| Große Schnauder | uh Kayna (uh KA) | 313211 | | | schlecht | schlecht |
| Kleine Schnauder | uh Würchwitz | 312686 | | | schlecht | |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|------------------|------------------|--------|--------------|--|
| Große Schnauder | Oelsen | 310530 | Wasser | P-ges, P-ortho, NH4-N |
| Große Schnauder | uh Kayna (uh KA) | 313211 | Wasser | TOC, BSB, P-ges, P-ortho, NH4-N |
| Kleine Schnauder | uh Würchwitz | 312686 | Wasser | O2, BSB, P-ges, P-ortho, NH4-N |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|------------------|------------------|--------|--------------|---|
| Große Schnauder | Oelsen | 310530 | Wasser | keine |
| Große Schnauder | uh Kayna (uh KA) | 313211 | Wasser | keine |
| Kleine Schnauder | uh Würchwitz | 312686 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|------------------|------------------|--------|--------------|--|
| Große Schnauder | Oelsen | 310530 | Wasser | keine |
| Große Schnauder | uh Kayna (uh KA) | 313211 | Wasser | keine |
| Kleine Schnauder | uh Würchwitz | 312686 | Wasser | keine |

| | | |
|------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Mittlere Schnauder | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | | SAL15OW09-01 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|---|-------------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 18 löss-lehmgeprägte Tieflandbäche | DETH_56658_12+29 |

Fläche OWK -gesamt : 79,20 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 7,40 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: <1 km

OWK-Anteil ST**Gewässeranteil****Bewertung durch****Thüringen**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
 Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Gesamtbewertung Öko-Potenzial**mäßig****Biologische Qualitätskomponenten**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|---|---------------------------------|-------------------------|---------------|
| — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — | | | |
| | | mäßig | mäßig |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|------------------------------|------------------------------|---|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ **diffuse Quellen** ☐ **Ablflussregulierungen** ☐ **andere Belastungen** ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

| |
|--|
| |
|--|

Kleinkläranlagen vorhanden?**Industr. Direkteinleiter vorhanden?****Belastung durch OWK oberhalb?**

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|--------------------------------|--------------------|--------------------|
| Hauptgewässer | Mittlere Schnauder | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | | SAL15OW09-01 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Schwennigke einschl Ritschke | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mdg in Schnauder | SAL15OW09-02 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 6 feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche | DEST_SAL15OW09-02 |

Fläche OWK-gesamt : 57,94 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 43,88 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 16 km

OWK-Anteil ST**Gewässeranteil****Bewertung durch****Sachsen-Anhalt**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
 Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Gesamtbewertung Öko-Potenzial**schlecht****Biologische Qualitätskomponenten****schlecht**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|---|---------------------------------|-------------------------|---------------|
| — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — | unbefriedigend | schlecht | |
| | unbefriedigend | schlecht | |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|-----------------------|------------------------|--|
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert 14,4 70,8 14,9 |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ ja ☒ diffuse Quellen ☐ ja ☒ Abflussregulierungen ☐ andere Belastungen ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

keine

| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| ja | nein | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Schwennigke einschl Ritschke | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mdg in Schnauder | SAL15OW09-02 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|-------------|------------|--------|----------------|--------------------------|-----------------|--------|
| Ritschke | Traupitz | 313595 | | | schlecht | |
| Schwennigke | uh Gleina | 312935 | | unbefriedigend | schlecht | |
| Schwennigke | Minkwitz | 313596 | | mäßig | mäßig | |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|-------------|------------|--------|--------------|--|
| Ritschke | Traupitz | 313595 | Wasser | O2, P-ges, NH4-N |
| Schwennigke | uh Gleina | 312935 | Wasser | O2, TOC, BSB, P-ges, P-ortho, NH4-N |
| Schwennigke | Minkwitz | 313596 | Wasser | O2, P-ges, P-ortho, NH4-N |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|-------------|------------|--------|--------------|---|
| Ritschke | Traupitz | 313595 | Wasser | keine |
| Schwennigke | uh Gleina | 312935 | Wasser | keine |
| Schwennigke | Minkwitz | 313596 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|-------------|------------|--------|--------------|--|
| Ritschke | Traupitz | 313595 | Wasser | keine |
| Schwennigke | uh Gleina | 312935 | Wasser | keine |
| Schwennigke | Minkwitz | 313596 | Wasser | keine |

| | | |
|-----------------------------|-----------|--------------------|
| Hauptgewässer | Schnauder | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | | SAL15OW09-03 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|----------------------|--|---------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 17 kiesgeprägte Tieflandflüsse | DESN_56658-1 |

Fläche OWK -gesamt : km²Fläche-Sachsen-Anhalt : km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 0 km

OWK-Anteil ST

geringer Flächenanteil

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
 Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Bewertung durch

Sachsen

Gesamtbewertung Öko-Potenzial

schlecht

Biologische Qualitätskomponenten

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos _ _ _ Diatomeen _ _ _ übriges Phytobenthos _ _ _ Makrophyten _ _ _ | Makro-zoobenthos | Fische |
|----------------|--|------------------|----------|
| | unbefriedigend | unbefriedigend | schlecht |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % |
|-----------------------|-----------------------|--|
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert |

allgemeine chem-phys Parameter

O-Wert nicht eingehalten

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:

ok

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand

gut

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ diffuse Quellen ☐ Abflussregulierungen ☐ andere Belastungen ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

Kleinkläranlagen vorhanden?

Industr. Direkteinleiter vorhanden?

Belastung durch OWK oberhalb?

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|--------------------------------|-----------|--------------------|
| Hauptgewässer | Schnauder | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | | SAL15OW09-03 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| | | |
|------------------------------------|--|---------------------------|
| Hauptgewässer | Weißer Elster (Nord) | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Einmündung Neue Luppe bis Mündung in Saale | SAL15OW11-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|---|--------------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 17 kiesgeprägte Tieflandflüsse | DEST_SAL15OW11-00 |

Fläche OWK -gesamt : 58,56 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 57,52 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 20 km

OWK-Anteil ST**Gewässeranteil****Bewertung durch****Sachsen-Anhalt**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
 Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Gesamtbewertung Öko-Potenzial**unbefriedigend****Biologische Qualitätskomponenten****unbefriedigend**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | | | Makro-zoobenthos | Fische |
|-----------------------|---|--|--------------|-------------------------|---------------|
| | — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — | | | | |
| mäßig | gut | | mäßig | unbefriedigend | mäßig |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) | | | |
|------------------------------|------------------------------|---|-------------------|----------------|------------------------|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % | | | |
| | | 1 und 2 | 3, 4 und 5 | 6 und 7 | unklassifiziert |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 0,5 | 97,5 | gut | |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**nicht ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ **diffuse Quellen** ☒ **Ablflussregulierungen** ☒ **andere Belastungen** ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

Raßnitz-->W. Elster

| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| ja | ja | ja |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|--|---------------------------|
| Hauptgewässer | Weißer Elster (Nord) | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Einmündung Neue Luppe bis Mündung in Saale | SAL15OW11-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|---------------|-----------------|--------|----------------|--------------------------|-----------------|--------|
| Weißer Elster | Halle-Ammendorf | 310110 | mäßig | mäßig | sehr gut | |
| Weißer Elster | Oberthau | 313236 | mäßig | mäßig | unbefriedigend | mäßig |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|---------------|-------------------------------|---------|--------------|--|
| Weißer Elster | Halle-Ammendorf/Burg (Zentri) | 2610110 | Schwebstoff | TOC |
| Weißer Elster | Halle-Ammendorf | 310110 | Wasser | O2, TOC, P-ges, NH4-N |
| Weißer Elster | Oberthau | 313236 | Wasser | O2, TOC, P-ges, NH4-N |
| Weißer Elster | oh Leunabrücke Döllnitz | 313531 | Wasser | O2, TOC, pH, P-ges, NH4-N |
| Weißer Elster | uh Leunabrücke Döllnitz | 313532 | Wasser | O2, TOC, P-ges, NH4-N |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|---------------|-------------------------------|---------|--------------|---|
| Weißer Elster | Halle-Ammendorf/Burg (Zentri) | 2610110 | Schwebstoff | ZN, PCB-101, PCB-138, PCB-153, DIBUSN |
| Weißer Elster | Halle-Ammendorf | 310110 | Wasser | DICHLORVO |
| Weißer Elster | Oberthau | 313236 | Wasser | keine |
| Weißer Elster | oh Leunabrücke Döllnitz | 313531 | Wasser | keine |
| Weißer Elster | uh Leunabrücke Döllnitz | 313532 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|---------------|-------------------------------|---------|--------------|--|
| Weißer Elster | Halle-Ammendorf/Burg (Zentri) | 2610110 | Schwebstoff | keine |
| Weißer Elster | Halle-Ammendorf | 310110 | Wasser | keine |
| Weißer Elster | Oberthau | 313236 | Wasser | keine |
| Weißer Elster | oh Leunabrücke Döllnitz | 313531 | Wasser | keine |
| Weißer Elster | uh Leunabrücke Döllnitz | 313532 | Wasser | keine |

| | | | | | |
|--|---|----------------------------|--|---|--------------------------------|
| Hauptgewässer | Neue Luppe | | | | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | | | | | SAL15OW11-01 |
| | | | | | Koordinierungsraum |
| | | | | | SAL |
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | | | | OWK-Code WRRL |
| F | 16 | kiesgeprägte Tieflandbäche | | | DESN_56692 |
| Fläche OWK-gesamt : | 8,81 | km² | | | OWK-Anteil ST |
| Fläche-Sachsen-Anhalt : | 0,02 | km² | Fließgewässerlänge in Sachsen-Anhalt: | 0 | km |
| Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil natürlich Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Zustandes" | | | | | minimaler Flächenanteil |
| | | | | | Bewertung durch |
| | | | | | Sachsen |
| Gesamtbewertung Öko-Zustand | | | | | schlecht |

| Biologische Qualitätskomponenten | | | |
|----------------------------------|---|------------------|----------------|
| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — | Makro-zoobenthos | Fische |
| | mäßig | schlecht | unbefriedigend |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) | | | |
|------------------------------|------------------------------|---|-------------------|----------------|------------------------|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % | | | |
| | | <i>1 und 2</i> | <i>3, 4 und 5</i> | <i>6 und 7</i> | <i>unklassifiziert</i> |
| <i>bisher nicht bewertet</i> | <i>bisher nicht bewertet</i> | | | | |

| allgemeine chem-phys Parameter | O-Wert nicht eingehalten |
|--------------------------------|--------------------------|
|--------------------------------|--------------------------|

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

| | |
|---|-----------------|
| Bewertung spezifische Schadstoffe: | nicht ok |
|---|-----------------|

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

| | | |
|--|--|------------|
| Gesamtbewertung Chemischer Zustand | | gut |
| Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen | | |

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

| | | | | | | | |
|---------------------|--|------------------------|--|-----------------------------|--|---------------------------|--|
| Punktquellen | | diffuse Quellen | | Abflussregulierungen | | andere Belastungen | |
|---------------------|--|------------------------|--|-----------------------------|--|---------------------------|--|

| | |
|---|--|
| Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer) | |
| keine | |

| <i>Kleinkläranlagen vorhanden?</i> | <i>Industr. Direkteinleiter vorhanden?</i> | <i>Belastung durch OWK oberhalb?</i> |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| nein | nein | ja |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|--------------------------------|------------|--------------------|
| Hauptgewässer | Neue Luppe | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | | SAL15OW11-01 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| | | |
|------------------------------------|-------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Zschampert | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | | SAL15OW11-02 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|---|----------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 18 löss-lehmgeprägte Tieflandbäche | DESN_5669222 |

| | | |
|--------------------------------|-----------------------|--|
| Fläche OWK -gesamt : | km² | OWK-Anteil ST |
| Fläche-Sachsen-Anhalt : | km² | Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: <1 km |
| | | geringer Flächenanteil |

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

| |
|------------------------|
| Bewertung durch |
| Sachsen |

Gesamtbewertung Öko-Potenzial

schlecht

Biologische Qualitätskomponenten

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|---|---------------------------------|-------------------------|-----------------|
| — Diatomeen — übriges Phytobenthos — Makrophyten — | | | |
| | mäßig | mäßig | schlecht |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|------------------------------|------------------------------|---|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert |

allgemeine chem-phys Parameter

O-Wert nicht eingehalten

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:

ok

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand

gut

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ **diffuse Quellen** ☐ **Ablflussregulierungen** ☐ **andere Belastungen** ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

| |
|--|
| |
|--|

| | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|--------------------------------|------------|--------------------|
| Hauptgewässer | Zschampert | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | | SAL15OW11-02 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Reide einschließlich Kabelske | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mdg In Weiße Elster | SAL15OW12-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | |
|-----------------------------|---|--------------------------|
| Gewässer - Kategorie | im OWK vorherrschender LAWA-Fließgewässertyp | OWK-Code WRRL |
| F | 16 kiesgeprägte Tieflandbäche | DEST_SAL15OW12-00 |

Fläche OWK -gesamt : 128,89 km²Fläche-Sachsen-Anhalt : 121,63 km²

Fließgewässerslänge in Sachsen-Anhalt: 36 km

OWK-Anteil ST**Gewässeranteil****Bewertung durch****Sachsen-Anhalt**

Die Gewässer im Wasserkörper sind zum überwiegenden Teil **erheblich verändert**
 Das Umweltziel besteht in der Erreichung des "Guten Potenzials"

Gesamtbewertung Öko-Potenzial**schlecht****Biologische Qualitätskomponenten****schlecht**

| Phyto-plankton | Makrophyten-Phytobenthos | Makro-zoobenthos | Fische |
|---|---------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| — <u>Diatomeen</u> — <u>übriges Phytobenthos</u> — <u>Makrophyten</u> — | | | |
| | | schlecht | unbefriedigend |

Hinweis: Ergebnisse der biologischen Untersuchungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Hydromorphologie (nur OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist)

| Wasserhaushalt | Durchgängigkeit | Morphologie (nur Gewässerabschnitte in ST) |
|------------------------------|------------------------------|---|
| | | Gesamtstruktur Anteil in Klasse in % |
| | | 1 und 2 3, 4 und 5 6 und 7 unklassifiziert |
| bisher nicht bewertet | bisher nicht bewertet | 23,1 72,5 4,4 |

allgemeine chem-phys Parameter**O-Wert nicht eingehalten**

Hinweis: Überschreitungen der Orientierungs- bzw. Hintergrundwerte je Messstelle sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Bewertung spezifische Schadstoffe:**nicht ok**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Gesamtbewertung Chemischer Zustand**nicht gut**

Hinweis: QN-Überschreitungen an den einzelnen Messstellen sind der umseitigen Übersicht zu entnehmen

Belastungsschwerpunkte im OWK

Im OWK wurden folgende Schwerpunkte als Ursachen für die Defizite ermittelt (Stand Oktober 2009)

Punktquellen ☐ ja **diffuse Quellen** ☐ ja **Ablflussregulierungen** ☐ ja **andere Belastungen** ☐

Kläranlagen größer 50 EW (alle Kläranlagen im OWK, unabhängig von den Auswirkungen auf die Gewässer)

Benndorf (Gröbers)-->Kabelske + Hohenthurm-->Bahnseitengr. + Queis/Dölbau-->Pfaffengraben

| | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Kleinkläranlagen vorhanden? | Industr. Direkteinleiter vorhanden? | Belastung durch OWK oberhalb? |
| ja | ja | nein |

geplante Maßnahmen innerhalb des ersten Bewirtschaftungszeitraumes

Am 22.12.2009 traten der erste Bewirtschaftungsplan und das erste Maßnahmenprogramm für die Flussgebiete Elbe und Weser in Kraft. Beide gelten jeweils für sechs Jahre – also bis zum 22.12.2015.

Nähere Informationen zu geplanten Maßnahmen in allen OWK finden Sie im Menüpunkt "Bewirtschaftungsplan und Maßnahmenprogramm" unter www.saubereswasser.sachsen-anhalt.de

| | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Reide einschließlich Kabelske | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mdg In Weiße Elster | SAL15OW12-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

Bewertung der Ergebnisse der Biokomponenten an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-NR | Phyto plankton | Makrophyten Phytobenthos | Makrozoobenthos | Fische |
|---------------------|--------------------------------|--------|----------------|--------------------------|-----------------|----------------|
| Diemitzer Graben | Büschdorf | 311990 | | | schlecht | |
| Dölbauer Graben | Mündung | 312090 | | | schlecht | |
| Kabelske | Benndorf | 311240 | | | unbefriedigend | |
| Kabelske | Mündung in Reide | 311250 | | | schlecht | |
| Kabelske | Naundorf | 312060 | | | schlecht | |
| Pfaffengraben | uh KA Queis-Dölbau | 311531 | | | schlecht | |
| Reide | Reideburg | 310940 | | | schlecht | |
| Reide | Bruckdorf | 310950 | | | unbefriedigend | |
| Reide | Osendorf | 310960 | | | unbefriedigend | unbefriedigend |
| Reide | Büschdorf, oh Einleitung RRB | 313629 | | | schlecht | |
| Reide | Büschdorf, uh Notablauf RRB | 313630 | | | schlecht | |
| Zöberitzer Graben | Mündung | 311900 | | | schlecht | |
| Zwebendorfer Graben | Stichelsdorf, Mündung in Reide | 311980 | | | schlecht | |

Bewertung der allgemeinen chem-phys Parameter an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | festgestellte Überschreitung d. Orientierungswerte |
|---------------------|--------------------------------|--------|--------------|---|
| Diemitzer Graben | Büschdorf | 311990 | Wasser | O ₂ , TOC, BSB, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |
| Dölbauer Graben | Mündung | 312090 | Wasser | O ₂ , TOC, pH, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |
| Kabelske | Benndorf | 311240 | Wasser | O ₂ , TOC, pH, P-ges, P-ortho |
| Kabelske | Mündung in Reide | 311250 | Wasser | O ₂ , TOC, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |
| Kabelske | Naundorf | 312060 | Wasser | P-ges, P-ortho |
| Pfaffengraben | uh KA Queis-Dölbau | 311531 | Wasser | TOC, P-ges, P-ortho |
| Pfaffengraben | oh KA Queis-Dölbau | 313639 | Wasser | TOC, P-ges, P-ortho |
| Reide | Reideburg | 310940 | Wasser | O ₂ , TOC, BSB, pH, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |
| Reide | Bruckdorf | 310950 | Wasser | O ₂ , TOC, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |
| Reide | Osendorf | 310960 | Wasser | O ₂ , TOC, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |
| Reide | Büschdorf, oh Einleitung RRB | 313629 | Wasser | O ₂ , TOC, BSB, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |
| Reide | Büschdorf, uh Notablauf RRB | 313630 | Wasser | O ₂ , TOC, BSB, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |
| Zöberitzer Graben | Mündung | 311900 | Wasser | O ₂ , TOC, BSB, Cl, pH, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |
| Zwebendorfer Graben | Stichelsdorf, Mündung in Reide | 311980 | Wasser | O ₂ , TOC, P-ges, P-ortho, NH ₄ -N |

Bewertung der spezifischen Schadstoffe des ökolog. Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen für gebietsspezifische Stoffe |
|------------------|------------------|--------|--------------|---|
| Diemitzer Graben | Büschdorf | 311990 | Wasser | keine |
| Dölbauer Graben | Mündung | 312090 | Wasser | keine |
| Kabelske | Benndorf | 311240 | Wasser | keine |
| Kabelske | Mündung in Reide | 311250 | Wasser | keine |
| Kabelske | Naundorf | 312060 | Wasser | keine |

| | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| Hauptgewässer | Reide einschließlich Kabelske | OWK - Nr in ST |
| Gewässerabschnitt von - bis | von Quelle bis Mdg In Weiße Elster | SAL15OW12-00 |
| | | Koordinierungsraum |
| | | SAL |

| | | | | |
|---------------------|--------------------------------|--------|--------|----------|
| Pfaffengraben | uh KA Queis-Dölbau | 311531 | Wasser | keine |
| Pfaffengraben | oh KA Queis-Dölbau | 313639 | Wasser | keine |
| Reide | Reideburg | 310940 | Wasser | BENTAZON |
| Reide | Bruckdorf | 310950 | Wasser | keine |
| Reide | Osendorf | 310960 | Wasser | keine |
| Reide | Büschdorf, oh Einleitung RRB | 313629 | Wasser | keine |
| Reide | Büschdorf, uh Notablauf RRB | 313630 | Wasser | keine |
| Zöberitzer Graben | Mündung | 311900 | Wasser | keine |
| Zwebendorfer Graben | Stichelsdorf, Mündung in Reide | 311980 | Wasser | keine |

Bewertung der Schadstoffe des chemischen Zustandes an den einzelnen Gewässern und Messstellen im OWK

| Gewässer | Messstelle | MST-Nr | Kompartiment | QN-Überschreitungen - Chemischer Zustand |
|---------------------|--------------------------------|--------|--------------|--|
| Diemitzer Graben | Büschdorf | 311990 | Wasser | keine |
| Dölbauer Graben | Mündung | 312090 | Wasser | NO3 |
| Kabelske | Benndorf | 311240 | Wasser | keine |
| Kabelske | Mündung in Reide | 311250 | Wasser | keine |
| Kabelske | Naundorf | 312060 | Wasser | keine |
| Pfaffengraben | uh KA Queis-Dölbau | 311531 | Wasser | NO3 |
| Pfaffengraben | oh KA Queis-Dölbau | 313639 | Wasser | keine |
| Reide | Reideburg | 310940 | Wasser | keine |
| Reide | Bruckdorf | 310950 | Wasser | keine |
| Reide | Osendorf | 310960 | Wasser | keine |
| Reide | Büschdorf, oh Einleitung RRB | 313629 | Wasser | keine |
| Reide | Büschdorf, uh Notablauf RRB | 313630 | Wasser | keine |
| Zöberitzer Graben | Mündung | 311900 | Wasser | keine |
| Zwebendorfer Graben | Stichelsdorf, Mündung in Reide | 311980 | Wasser | NO3 |