

3.2.3.22 SAL15 – Weiße Elster von Weida bis Mündung

Gebietsbeschreibung

Der Betrachtungsraum „SAL15 Weiße Elster von Weida bis Mündung“ liegt im Südosten des Bundeslandes. Auf einer Fläche von 539 km² (Anteil des Landes Sachsen-Anhalt am Betrachtungsraum) leben 78.200 Einwohner.



Das Gebiet ist zu 8% von Wald bedeckt, 66% der Fläche werden landwirtschaftlich genutzt. Auf diesen Flächen gibt es einen potentiellen Sedimenteintrag von 3.300 t/a in die Gewässer, mit 28 Hotspots von mindestens 20 t/a.

Im Betrachtungsraum leiten 12 kommunale Kläranlagen ihr gereinigtes Abwasser in die Gewässer ein, davon haben 4 die Größenklasse 3 oder größer (≥ 5.000 EGW). Weiterhin gibt es 13 industrielle und gewerbliche Direkteinleiter.

Der Betrachtungsraum liegt nur zu einem kleinen Teil in Sachsen-Anhalt. Ein großer Teil des Einzugsgebietes liegt in Sachsen und umfasst Teile des Großraumes Leipzig. Das Gebiet des gesamten BR ist dabei durch den ehemaligen Tagebau im Mitteldeutschen Braunkohlerevier gekennzeichnet. Zahlreiche Tagebaurestseen und umverlegte Fließgewässer gehören daher insbesondere im sächsischen Teil zum Bild des BR.

Gewässerübersicht

Sachsen-Anhalt hat Anteile an 23 Oberflächenwasserkörpern des Betrachtungsraumes, von denen es für 14 zuständig ist. Insgesamt haben die WRRL-relevanten Fließgewässer auf dem Landesgebiet eine Länge von 238 km. Diese Gewässer gliedern sich wie auf der folgenden Seite dargestellt.

Im Betrachtungsraum gibt es 3 Seen, die im Betrachtungszeitraum (2005-2008) beprobt wurden:

- Hufeisensee
- Tagebausee Kretzschau
- Tagebausee Luckenau

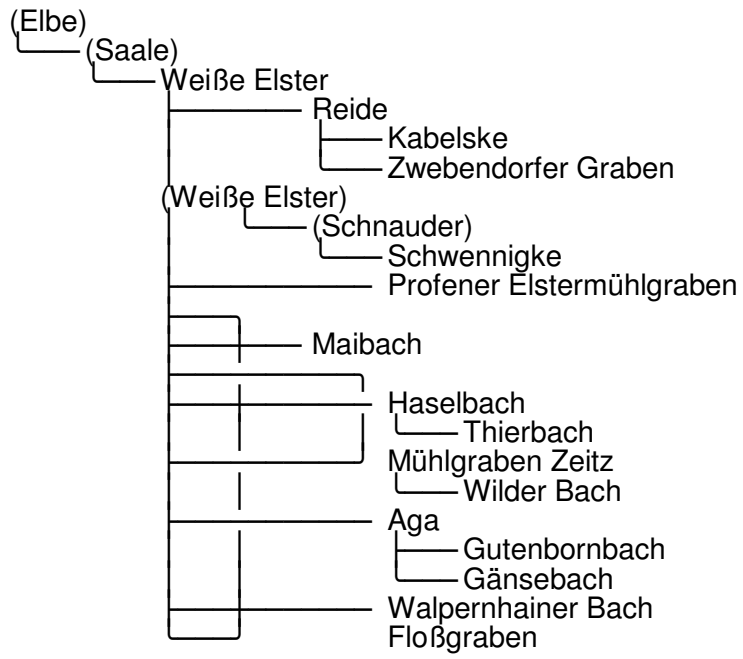


Tabelle 28 – Beschaffenheit der OWK im Betrachtungsraum SAL15

Oberflächenwasserkörper (OWK)										Bewertung Komponenten für den/das Ökol. Zustand/Potenzial			Bewertung nach WRRL-VO LSA	
OWK-Bezeichnung	Hauptgewässer im OWK – OWK-Bereich (von - bis)	OWK, Anteil ST	OWK verantwortliches Bundesland	Fläche OWK, insgesamt (km ²)	Fläche OWK, Anteil ST (km ²)	Länge der Gewässer im OWK, Anteil ST (km)	Gewässer-Kategorie	OWK prägender Gewässertyp	OWK HMWB-Ausweisung	Zwischenbewertung Biologie	Zwischenbewertung Allg. physik.-chem. Komponenten	Zwischenbewertung Spezif. Schadstoffe	Gesamtbewertung Ökol. Zustand/Potenzial nach WRRL-VO LSA	Gesamtbewertung Chem. Zustand nach WRRL-VO LSA
[Luckaer See]	Luckaer See –	kein Anteil ST	SN	--	--	See	S	--	--	XXX	U	U	U	U
[Werbener See]	Werbener See –	kein Anteil ST	SN	--	--	See	S	--	--	XXX	U	U	U	U
DESN_024	Kulkwitzer See –	kein Anteil ST	SN	--	--	See	S	--	--	XXX	U	ok	2	nicht gut
SAL15OW01-00	Weißer Elster (Süd) – von uH Einmündung Forellenbach bis Einmündung Schnauder	Gewässeranteil in ST	ST	111,2	62,9	42	F	9,2	nat	4	O-Wert n.e.	nicht ok	4	gut
SAL15OW01-01	Profener Elstermühlgraben – von Abzweig Weißer Elster bis Einmündg. Weißer Elster	Gewässeranteil in ST	SN	69,7	31,6	2	F	19	AWB	XXX	O-Wert n.e.	nicht ok	3	gut
SAL15OW01-02	Krebsgraben –	Flächenanteil ST	SN	18,6	1,9	--	F	14	nat	XXX	U	U	5	gut
SAL15OW02-00	Maibach – von Quelle bis Mdg	nur ST	ST	31,6	31,6	19	F	6	HMWB	5	O-Wert n.e.	ok	5	nicht gut
SAL15OW03-00	Wilder Bach – von Quelle bis Mdg In Mühlgraben (W Elster)	nur ST	ST	20,9	20,9	12	F	6	nat	5	O-Wert n.e.	ok	5	gut
SAL15OW04-00	Hasselbach/Thierbach – von Quelle (Hasselbach) bis Mdg In W Elster	nur ST	ST	15,6	15,6	13	F	6	HMWB	5	O-Wert n.e.	ok	5	gut
SAL15OW05-00	TRL Kretzschau – See und Einzugsgebiet	nur ST	ST	1,8	1,8	See	FS	99	AWB	U	U	ok	2	gut
SAL15OW06-00	Thierbach – von Quelle bis TRL Kretzschau	nur ST	ST	17,0	17,0	7	F	6	HMWB	5	O-Wert n.e.	ok	5	nicht gut
SAL15OW07-00	Aga – von Quelle bis Mündung in Weißer Elster	Gewässeranteil in ST	ST	45,3	27,4	18	F	6	nat	3	O-Wert n.e.	ok	3	gut
SAL15OW08-00	Floßgraben – von Abzweig Weißer Elster bis Unterbrechung (Bereich Tagebau Profen)	Gewässeranteil in ST	ST	45,2	33,1	27	F	6	AWB	5	O-Wert n.e.	ok	5	gut
SAL15OW09-00	Schnauder – von Quelle bis Landesgrenze ST/TH	Gewässeranteil in ST	ST	70,1	55,9	25	F	6	nat	5	O-Wert n.e.	ok	5	gut
SAL15OW09-01	Mittlere Schnauder –	Gewässeranteil in ST	TH	79,2	7,4	<1	F	18	HMWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	3	gut
SAL15OW09-02	Schwennigke einschl. Ritschke – von Quelle bis Mdg in Schnauder	Gewässeranteil in ST	ST	57,9	43,9	16	F	6	HMWB	5	O-Wert n.e.	ok	5	gut
SAL15OW09-03	Schnauder –	geringer Flächenanteil ST	SN	--	--	--	F	17	HMWB	XXX	O-Wert n.e.	ok	5	gut
SAL15OW10-00	TBS Luckenau – See und Einzugsgebiet	nur ST	ST	3,4	3,4	See	S	13	AWB	U	U	ok	3	gut
SAL15OW11-00	Weißer Elster (Nord) – von Einmündung Neue Luppe bis Mündung in Saale	Gewässeranteil in ST	ST	58,6	57,5	20	F	17	HMWB	4	O-Wert n.e.	nicht ok	4	gut
SAL15OW11-01	Neue Luppe –	minimaler Flächenanteil ST	SN	8,8	0,0	--	F	16	nat	XXX	O-Wert n.e.	nicht ok	5	gut
SAL15OW11-02	Zschampert –	geringer Flächenanteil ST	SN	--	--	--	F	18	nat	XXX	O-Wert n.e.	ok	5	gut
SAL15OW12-00	Reide einschließlich Kabelske – von Quelle bis Mdg In Weißer Elster	Gewässeranteil in ST	ST	128,9	121,6	36	F	16	HMWB	5	O-Wert n.e.	nicht ok	5	nicht gut
SAL15OW13-00	Hufeisensee – See und Einzugsgebiet	nur ST	ST	4,9	4,9	See	S	13	AWB	U	U	ok	2	gut

Legende: Zwischenbewertung Biologie und Gesamtbewertung des ökol. Zustandes nach WRRL: U unbewertet, 1 sehr gut, 2 gut, 3 mäßig, 4 unbefriedigend, 5 schlecht. Allgemeine phys.-chem. Parameter und Spezifische Stoffe: ok Orientierungswerte eingehalten, O-Werte n.e. / nicht ok Orientierungswerte nicht eingehalten. Gesamtbewertung des chemischen Zustandes nach WRRL: gut OWK ist in einem gutem Zustand, nicht gut OWK ist nicht in einem gutem Zustand. Schrift grau und kursiv: Die Bewertungen des OWK wurden vom zuständigen Bundesland übernommen. XXX: Das Bewertungsergebnis liegt nicht vor.

Verbale Auswertung der OWK im Betrachtungsraum SAL15

Für die Wasserkörper im Betrachtungsraum **Weißer Elster von Weida bis Mündung** ergaben sich bei der Zwischenbewertung für die biologischen Komponenten überwiegend „schlechte“ Zustandsklassen (8 von 14 OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist. Diese Einstufungen erfolgten i.d.R. durch die Bewertungen des Makrozoobenthos und des Fischbestandes.

Die Orientierungswerte für die allgemeinen physikalisch-chemischen Parameter wurden in keinem OWK eingehalten. Dabei wurden insbesondere Abweichungen bei den Nährstoffen (Ammonium, Phosphor) und oft für die Parameter Sauerstoffgehalt, TOC und BSB ermittelt.

Für die Flussgebietspezifischen Schadstoffe nach Anlage 4 der WRRL-VO LSA wurden in 3 OWK des Betrachtungsraumes Überschreitungen der Qualitätsnormen ermittelt. Ursachen waren hier Zink, und verschiedene organische Schadstoffe.

Aus den o.g. Ergebnissen folgt ein überwiegend „schlechter“ Ökologischer Zustand / Potenzial für die OWK im Betrachtungsraum.

Zusammenfassend ergeben sich für die 14 OWK des Betrachtungsraumes Unstrut von Helme bis Mündung, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist, folgende Einschätzungen des **Ökologischen Zustandes / Potenzials**:

- 0 OWK – „sehr gut“
- 2 OWK – „gut“
- 2 OWK – „mäßig“
- 2 OWK – „unbefriedigend“
- 8 OWK – „schlecht“

Bei der Bewertung des **Chemischen Zustandes** nach Anlage 5 der WRRL-VO LSA wurden in 3 OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist, Überschreitungen von UQN festgestellt. Diese ist auf Nitrat zurückzuführen. Insgesamt ergibt sich folgende Einschätzung für den Betrachtungsraum:

- 11 OWK – „gut“
- 3 OWK – „nicht gut“