

**Abstimmung Flächennutzer zu linearen Maßnahmen**

Nr.	Plan Abschnitt	Gewässer	Name Betrieb	Gespräch am...	Maßnahme ist			Bedingungen/Ergebnisse der Befragung	Hinweise der Bewirtschafter
					machbar	auf keinen Fall machbar	machbar unter Bedingungen		
<b>Maßnahme 1</b>									
1	AL_PA_09	Aland	BG Pengel GbR	17.06.15	x			Zustimmung, wenn kein Entzug landwirtschaftlich genutzter Flächen	
2	AL_PA_09	Aland	Gernecke GbR	01.06.15			x	welches Mittelwasserniveau ist Grundlage (Elbe oder Aland); Aland hat kein Mittelwasserniveau, maßgeblich ist wohl Pegel Wittenberge; Befahrbarkeit der Fläche ist durch die Maßnahme nicht zu verschlechtern, es gibt dazu schon Abstimmungen	mit dem NABU über Wasserhaltung im "Wrechow" und in der "Garbe"
3	AL_PA_09	Aland	Herbst GbR	09.06.15	x			sollte Zufahrt im Zusammenhang mit der Baumaßnahme nötig werden → vorher abstimmen	
4	AL_PA_09	Aland	Sandmann, Horst				x	ungehinderter Hochwasserabfluss muss gewährleistet werden, kein Anstau im Hochwasserfall	
5	AL_PA_09	Aland	Schäfer-Wolf KG	12.06.15 mail					
6	AL_PA_09	Aland	Wenzlaff GbR	12.06.15 mail					
7	AL_PA_09	Aland	Wische Agrar KG	08.06.15	x			Zustimmung, wenn kein Einfluss auf die landwirtschaftliche Nutzung der Flächen	
8	AL_PA_09	Aland	van Burgsteden GbR zukünftig Herr Tiddens	08.06.15	x			Zustimmung, wenn kein Einfluss auf die landwirtschaftliche Nutzung der Flächen	
<b>Maßnahme 2</b>									
1	AL_PA_10	Aland	Herbst GbR	09.06.15	x			Anschluss des westlichen Bereiches Altarm bis zum Weg möglich; im östlichen Bereich entlang des Weges keine Zustimmung, da keine alten	

**Abstimmung Flächennutzer zu linearen Maßnahmen**

Nr.	Plan Abschnitt	Gewässer	Name Betrieb	Gespräch am...	Maßnahme ist			Bedingungen/Ergebnisse der Befragung	Hinweise der Bewirtschafter
					machbar	auf keinen Fall machbar	machbar unter Bedingungen		
								Strukturen mehr vorhanden; auf jeden Fall Abstimmung mit den Eigentümern	
<b>Maßnahme 3</b>									
1	AL_PA_11	Aland	Gernecke GbR	01.06.15			x	analog ALPA-09 Bezugsbasis MHW; eigentumsrechtliche Inanspruchnahme und die des Nutzers ist zu klären ggf. zu entschädigen	
<b>Maßnahme 4</b>									
1	AL_PA_12	Aland	Gernecke GbR	01.06.15	x			es werden keine negativen Auswirkungen erwartet, bestätigt durch Landwirt	
2	AL_PA_12	Aland	Lange, Joachim	09.06.15			x	Voraussetzung: kein Entzug von Landwirtschaftsfläche	
3	AL_PA_12	Aland	Otto, Hartmut	09.06.15	x			keine Entzug landwirtschaftlicher Nutzfläche; Gespräche mit den Eigentümern, die innerhalb der Maßnahme liegen müssen erfolgen	
4	AL_PA_12	Aland	Sandmann, Horst	01.06.15	x			Anbindung bei Einmündung (Auslauf) in neuen Aland so gestalten, dass Wasserstand X im alten Lauf so gehalten wird, dass Flora u. Fauna immer Wasser hat	
5	AL_PA_12	Aland	Herbst GbR	09.06.15			x	möglichst geringer Entzug von Landwirtschaftsflächen; vorherige Abstimmung mit den Eigentümern	
<b>Maßnahme 5</b>									
1	AL_PA_18	Aland	Günther u. Maria von Jagow GbR	22.06.15	x			Landwirt kann die Maßnahme fachlich nicht beurteilen	
2	AL_PA_18	Aland	Hildebrandt GbR	09.06.15	x			keine Beeinträchtigung der Nutzung → Schäfferei	

**Abstimmung Flächennutzer zu linearen Maßnahmen**

Nr.	Plan Abschnitt	Gewässer	Name Betrieb	Gespräch am...	Maßnahme ist			Bedingungen/Ergebnisse der Befragung	Hinweise der Bewirtschafter
					machbar	auf keinen Fall machbar	machbar unter Bedingungen		
<b>Maßnahme 6</b>									
1	AL_PA_20	Aland	Becker, Rainer	03.06.15	x			grundsätzlich einverstanden, Landwirtschaftsflächen müssen weiterhin bewirtschaftbar bleiben, zeitgemäß Bewirtschaftung muss sichergestellt sein	
2	AL_PA_20	Aland	Osters & Voß Landbau GmbH	17.06.15			x	Flächen müssen auch mit Umsetzung der Maßnahme erreichbar sein; der Sinn der Maßnahme leuchtet nicht ein	
3	AL_PA_20	Aland	Terhorst Agrar GbR	09.06.15			x	Landwirtschaftsflächen müssen auch zukünftig erreichbar sein und von der Struktur her noch bewirtschaftbar bleiben	
4	AL_PA_20	Aland	Theek, Ingrid	09.06.15	x			Flächen müssen auch mit Umsetzung der Maßnahme erreichbar sein	
5	AL_PA_20	Aland	van Burgsteden GbR zukünftig Herr Tiddens	08.06.15		x		Flächen müssen auch mit Umsetzung der Maßnahme erreichbar sein; der Sinn der Maßnahme leuchtet nicht ein	
<b>Maßnahme 7</b>									
1	AL_PA_24	Aland	Becker, Rainer	03.06.15	x			grundsätzlich mit der Maßnahme einverstanden; Voraussetzung Bau der Brücke zu Erschließung der westlich gelegenen Landwirtschaftsfläche	
2	AL_PA_24	Aland	Koch, Lutz	17.06.15			x	keine direkte Betroffenheit, wirtschaftet nur im westlichen Bereich an der Straße; sieht keine Probleme bei der Umsetzung der Maßnahme	
3	AL_PA_24	Aland	Osters & Voß Landbau GmbH	08.06.15			x	Zufahrt für landwirtschaftliche Technik muss gewährleistet sein 40t	
<b>Maßnahme 7</b>									

**Abstimmung Flächennutzer zu linearen Maßnahmen**

Nr.	Plan Abschnitt	Gewässer	Name Betrieb	Gespräch am...	Maßnahme ist			Bedingungen/Ergebnisse der Befragung	Hinweise der Bewirtschafter
					machbar	auf keinen Fall machbar	machbar unter Bedingungen		
4	AL_PA_24	Aland	van Burgsteden GbR zukünftig Herr Tiddens	08.06.15			x	Brücke muss für 40T ausgelegt sein; Aufwand und Nutzen stehen in keinem Verhältnis	
<b>Maßnahme 8</b>									
1	AL_PA_28	Aland	Becker, Gerold	03.06.15				Ist nicht direkt betroffen	
2	AL_PA_28	Aland	Kallmeter, Karlheinz	16.06.15		x		gerader Durchstich (Einlauf Tauber Aland in den Aland) muss bleiben → schnelle Hochwasserabführung; geplante Brücke (nördlich) ist nur über Deichschutzstreifen!! Erreichbar-sinnlos; durch Entfernung der Brücke an der Jagdhütte sind meine Flächen nicht mehr erreichbar!; Inanspruchnahme meiner Flächen nicht geklärt - Ausgleich	keine Realisierung der Maßnahme ohne vorherige Klärung aller Probleme
3	AL_PA_28	Aland	Müller GbR per mail	23.06.15					
4	AL_PA_28	Aland	Schuster, Axel	03.06.15			x	ist nicht mehr betroffen, Nutzungsvertrag wurde nicht mehr verlängert; hält von der Maßnahme nichts, weil der Abfluss des Grabens bei Hochwasser eingeschränkt wird; Landwirtschaftsbetrieb, Hofstelle ist vom Hochwasser des Grabens in 2002 und 2003 betroffen (Dränwasser)	
<b>Maßnahme 9</b>									
1	AL_PA_29	Aland	Müller GbR per mail	23.06.15					
<b>Maßnahme 10</b>									

## Abstimmung Flächennutzer zu linearen Maßnahmen

Nr.	Plan Abschnitt	Gewässer	Name Betrieb	Gespräch am...	Maßnahme ist			Bedingungen/Ergebnisse der Befragung	Hinweise der Bewirtschafter
					machbar	auf keinen Fall machbar	machbar unter Bedingungen		
1	AL_PA_30	Aland	Müller GbR per mail	23.06.15					
2	AL_PA_30	Aland	Kallmeter, Karlheinz	17.06.15			x	Hr. Kallmeter ist Pächter des Gewässers; ihm wurden die Unterlagen per Mail am 11.06.2015 übersandt; er hat am 17.06.2015, nachdem er den Gesprächsvermerk für die Maßnahme AL_PA_28 zurückgesandt hat, telefonisch die Zustimmung zur Maßnahme erklärt	
<b>Maßnahme 11</b>									
1	AL_PA_31	Aland	Becker, Gerold	03.06.15			x	grundsätzlich kein Problem mit der Maßnahme; Maßnahme darf sich aber nicht auf die Landwirtschaftsfläche auswirken; keine zusätzliche Flächeninanspruchnahme	sollte Baumaßnahme durchgeführt werden, muss vor Beginn die Zufahrt abgestimmt werden
...	AL_PA_31	Aland	Kallmeter, Karlheinz	17.06.15			x	Hr. Kallmeter ist Pächter des Gewässers; ihm wurden die Unterlagen per Mail am 11.06.2015 übersandt; er hat am 17.06.2015, nachdem er den Gesprächsvermerk für die Maßnahme AL_PA_28 zurückgesandt hat, telefonisch die Zustimmung zur Maßnahme erklärt	
<b>Maßnahme 12</b>									
1	AL_PA_33	Aland	Becker, Gerold	03.06.15			x	keine Einwände gegen die Maßnahme - Voraussetzung keine Beeinträchtigung der landwirtschaftlichen Nutzung	Zufahrt ist vor Umsetzung der Maßnahme zu klären
2	AL_PA_33	Aland	Müller GbR per Mail	23.06.15					

## Abstimmung Flächennutzer zu linearen Maßnahmen

Nr.	Plan Abschnitt	Gewässer	Name Betrieb	Gespräch am...	Maßnahme ist			Bedingungen/Ergebnisse der Befragung	Hinweise der Bewirtschafter
					machbar	auf keinen Fall machbar	machbar unter Bedingungen		
...	AL_PA_33	Aland	Kallmeter, Karlheinz	17.06.15			x	Hr. Kallmeter ist Pächter des Gewässers; ihm wurden die Unterlagen per Mail am 11.06.2015 übersandt; er hat am 17.06.2015, nachdem er den Gesprächsvermerk für die Maßnahme AL_PA_28 zurückgesandt hat, telefonisch die Zustimmung zur Maßnahme erklärt	
<b>Maßnahme 13</b>									
1	AL_PA_36	Aland	AG Seehausen e.G.	22.06.15			x	Bewirtschaftung der kleinen Fläche wird durch zu erwartende Vernässung stark beeinflusst, außerdem wird durch Ausbau Fläche kleiner → daraus können durchaus Entschädigungsansprüche entstehen	mit Errichtung einer Brücke muss gleichzeitig eine Anbindung an die Straße geschaffen werden, der Ausbau müsste so erfolgen, dass die große Ackerfläche ganzjährig erreichbar ist, bei kleiner Fläche Eigentümer einbeziehen (Eingriff in Eigentum)
2	AL_PA_36	Aland	Müller GbR per Mail	23.06.15					
<b>Maßnahme 14</b>									
1	Bi_PA_9	Biese	AG Meseberg e.G.	08.06.15		x		Fläche wäre bei Umsetzung der Maßnahme nicht mehr bewirtschaftbar, zum Teil jetzt schon sehr nass, es werden Probleme mit Wasser für die Wohngrundstücke befürchtet	
2	Bi_PA_9	Biese	Hans Bülow GbR	09.06.15			x	hat Bedenken, dass eine weitere Vernässung der Fläche erfolgt; teilweise jetzt schon schwierige Bewirtschaftungsverhältnisse; sollte es während der Vegetationsphase zu	

**Abstimmung Flächennutzer zu linearen Maßnahmen**

Nr.	Plan Abschnitt	Gewässer	Name Betrieb	Gespräch am...	Maßnahme ist			Bedingungen/Ergebnisse der Befragung	Hinweise der Bewirtschafter
					machbar	auf keinen Fall machbar	machbar unter Bedingungen		
								Bewirtschaftungsbeeinträchtigungen kommen, muss Entschädigung erfolgen	
<b>Maßnahme 15</b>									
1	Bi_PA_21	Biese	AG "Krevese-Drüsedau" eG	17.06.15			x	keine Inanspruchnahme landwirtschaftlicher Flächen; vor Umsetzung der Maßnahme sollte erst einmal Unterhaltung erfolgen Grundräumung)	
2	Bi_PA_21	Biese	Hanke/ Joachim GbR	22.06.15				nicht von der Maßnahme betroffen	
3	Bi_PA_21	Biese	Jesse/Matz GbR	08.06.15			x	keine Inanspruchnahme landwirtschaftlicher Flächen; vor Umsetzung der Maßnahme sollte erst einmal Unterhaltung erfolgen Grundräumung)	
4	Bi_PA_21	Biese	Ludzuweit/ Nuß GbR	02.06.15				nicht von der Maßnahme betroffen	
5	Bi_PA_21	Biese	OBAG Agrarproduktions GmbH	18.06.15	x				
6	Bi_PA_21	Biese	Ohnesorge, Jürgen	06.06.15	x				
7	Bi_PA_21	Biese	Prothmann, Rainer	Nicht mehr betroffen					hat Flächen an der Biese an Jesse/Matz GbR zurückgegeben-siehe Jesse/Matz GbR, bewirtschaftet keine Flächen mehr an der Biese, Gespräch am 12.06.2015
8	Bi_PA_21	Biese	Velmans GbR	22.06.15					
<b>Maßnahme 16</b>									
1	TA_PA_4	Tauber	AG Seehausen e.G.	22.06.15			x	weitere Vernässung des schmalen Bereichs würde die Bewirtschaftung weiter einschränken bzw. teilweise	ggf. Entschädigungsansprüche des Nutzers wegen Einschränkung der nutzbaren

**Abstimmung Flächennutzer zu linearen Maßnahmen**

Nr.	Plan Abschnitt	Gewässer	Name Betrieb	Gespräch am...	Maßnahme ist			Bedingungen/Ergebnisse der Befragung	Hinweise der Bewirtschafter
					machbar	auf keinen Fall machbar	machbar unter Bedingungen		
								unmöglich machen, im jetzigen Zustand bereits die Bewirtschaftung einschränkende Vernässungen, Bewirtschaftung bzw. Durchführung sollte gewährleistet bleiben	Fläche
2	TA_PA_4	Tauber	Hotowetz/Gall GbR	08.06.15		x		Unterhaltungsaufwand steigt; wird sehr schwieriger; Unterhaltung erfolgt derzeit auf der linken Seite	
<b>Maßnahme 17</b>									
1	Co_PA_9	Cositte	Haase, Uwe	08.06.15	x				
2	Co_PA_9	Cositte	Voßköhler/Steinmetzer/Wille GbR	03.06.15			x	abflachen der Böschungsoberkante kein Problem; Totholzeinbau nein, wegen erschwelter Pflege/Unterhaltung; Folgekosten für die Unterhaltung erhöhen sich mit Sicherheit → Unterbeiträge werden sich in der Folge erhöhen	
3	Co_PA_9	Cositte	Wille, Joachim	03.06.15			x	siehe Voßköhler/Steinmetzer/ Wille GbR	Gespräch mit Herrn Wille am 03.06.15, hat seine Flächen an Voßköhler/Steinmetzer/Wille GbR verpachtet
<b>Maßnahme 18</b>									
1	Co_PA_11	Cositte	Haase, Uwe	08.06.15	x				

Nr.	Name Bauwerk	Gewässer	Name Betrieb	Gespräch am...	Maßnahme ist			Bedingungen/Ergebnisse der Befragung	Hinweise der Bewirtschafter
					machbar	auf keinen Fall machbar	machbar unter Bedingungen		
<b>Maßnahme 1</b>									
1	591698-0090		AG Seehausen e.G.	22.06.15	x			keinen Einfluss auf Bewirtschaftung durch AG	
2	591698-0090		Hotowetz, Sandy	08.06.15	x				
...	591698-0090		Salomon, Hans-Ulrich	22.06.15		x		Sie sollte auf jeden Fall erhalten werden, da sie den Wasserfluss nicht behindert. Gemauerte Brücken sollten erhalten bleiben. Zudem ist die Brücke ein Sommerquartier für Fledermäuse.	
<b>Maßnahme 2</b>									
1	591698-0084		AG Seehausen e.G.	22.06.15	x				
2	591698-0084		Hotowetz, Sandy	22.06.15	x			keinen Einfluss auf Bewirtschaftung durch AG	
3	591698-0084		Salomon, Hans-Ulrich	22.06.15			x		
4	591698-0084		Schrade, Matthias	22.06.15	x			Rasengitter-Betonplatten → wenn keine Flurschäden verursacht werden; Zeitpunkt bei trockenem Wetter, unmittelbar nach der Ernte, nur nach Absprache	
<b>Maßnahme 3</b>									
1	Sohlgleite Seehausen							keine mittelbare Betroffenheit LW gegeben	